

Hlubková analýza bariér a obav z adopce umělé inteligence v segmentu podnikatelů, živnostníků a široké veřejnosti

Nástup generativní umělé inteligence (AI) představuje jeden z nejvýznamnějších technologických milníků moderní ekonomické a sociální historie. Rychlost, s jakou tyto systémy pronikají do firemního i osobního prostředí, nemá z historického hlediska obdoby a překonává i ranou fázi plošné adopce osobních počítačů či širokopásmového internetu¹. Z makroekonomického hlediska se nabízí vysoce optimistický narativ o bezprecedentním zvyšování produktivity, automatizaci rutinních úkolů a skokové akceleraci inovací, avšak reálná integrace této technologie na úrovni malých a středních podniků (MSP), živnostníků (OSVČ) a běžné populace naráží na mimořádně komplexní systém psychologických, strukturálních, právních a procesních bariér².

Přestože téměř 90 % středních a větších firem s implementací umělé inteligence do budoucna aktivně počítá a uvědomuje si její strategický význam⁴, v segmentu mikrofirem, živnostníků a laické veřejnosti panuje značná zdrženlivost, skepse a v mnoha specifických profesích i otevřený odpor. Více než polovina firem v České republice s umělou inteligencí ve svém podnikání vůbec nepracuje, a z těch, které s ní experimentují, naprostá většina postrádá jakoukoliv ucelenou strategii a spoléhá se na neřízené pokusy jednotlivců⁵.

Je zřejmé, že deklarovaná obava z umělé inteligence není pouze technologického rázu, ale jedná se o multidimenzionální fenomén. Odpor vůči AI pramení z hlubokých procesních pastí, z obav o právní a regulatorní bezpečnost, z nedostatku datové infrastruktury, z nejasné a obtížně kvantifikovatelné návratnosti investic, a v neposlední řadě z hlubokých psychologických a sociokulturních faktorů, které jsou spojeny s obavou o ztrátu vlastní profesní identity, autenticity a lidského přístupu⁶. Tato analýza předkládá vyčerpávající a strukturovaný přehled toho, čeho se podnikatelé, živnostníci i širší veřejnost obávají nejvíce, jaké argumenty formují jejich defenzivní postoj vůči umělé inteligenci a jaké skryté mechanismy brání efektivní digitální transformaci na úrovni každodenní praxe.

Kvantifikace bariér a demografické determinanty rezistence

Před hlubším zkoumáním procesních a psychologických příčin je nezbytné ukotvit debatu v tvrdých datech, která mapují propastné rozdíly v přístupu k umělé inteligenci napříč populací. Postoj k AI není ve společnosti distribuován rovnoměrně, nýbrž odhaluje hluboké příkopy na základě věku, úrovně dosaženého vzdělání a velikosti organizace.

Zatímco nástroje umělé inteligence pravidelně a aktivně využívá přibližně 78 % mladých lidí ve věku 16 až 24 let, ve věkové skupině nad 65 let tento podíl dramaticky padá k pouhým 2 až 4 %². Zcela identický vzorec lze pozorovat u vzdělanostní struktury populace. S generativní umělou inteligencí aktivně pracuje přes 60 % osob s vysokoškolským vzděláním, zatímco mezi lidmi se základním vzděláním dosahuje tento podíl pouze 16 %⁹. Z makroekonomického hlediska se tak vytváří výrazná digitální propast (digital divide), která může mít v budoucnu zásadní vliv na uplatnitelnost jednotlivců na trhu práce a na konkurenceschopnost menších regionálních podniků.

Zajímavým a často přehlíženým faktem, který vyplývá ze šetření Českého statistického úřadu, je skutečnost, že přímý a artikulovaný strach z technologie tvoří v laické populaci pouze marginální primární důvod k jejímu odmítání. Pro naprostou většinu lidí, kteří umělou inteligenci dosud nevyužili, je hlavním důvodem to, že k tomu jednoduše nenašli žádný praktický důvod, což deklaruje celých 75 % ne-uživatelů⁹. Další 12 % osob uvádí, že by technologii sice rádi využili, ale chybí jim patřičné znalosti a nevědí, jak s ní zacházet⁹. Úplná neznalost samotného fenoménu AI je dnes s podílem 6 % již velmi

výjimečná a týká se výhradně nejstarších věkových kohort⁹. Tyto statistiky naznačují, že u široké veřejnosti není hlavní bariérou aktivní strach z dystopických scénářů, ale spíše absence jasných, každodenních a srozumitelných případů užití.

Demografická skupina	Odhadovaná míra využití AI	Dominantní bariéra či typický způsob využití
Generace Z (16–24 let)	Velmi vysoká (cca 78 %)	Neexistují technologické bariéry; využíváno pro studium i jako sociální společník. Rizikem je absence kritického myšlení vůči výstupům ² .
Produktivní věk (25–44 let)	Střední až vysoká (až 56 %)	Bariérou je nedostatek času na adopci, složitost implementace do stávajících procesů a ochrana pracovních dat ³ .
Starší generace (65+ let)	Extrémně nízká (2–4 %)	Skepse, nedostatek příležitostí a důvodu, technologická nekompetence, strach z informační manipulace ² .
Vysokoškolské vzdělání	Vysoká (cca 60 %)	Obavy se přesouvají od obsluhy nástroje k filozofickým a právním otázkám (black box fenomén, autorská práva, kybernetická bezpečnost) ⁹ .
Základní vzdělání	Nízká (cca 16 %)	Lidé nenacházejí pro AI každodenní aplikační užitek nebo postrádají znalosti k efektivnímu zadávání úkolů (promptingu) ⁹ .

V segmentu podniků je dichotomie v adopci neméně zřejmá. Velké korporace masivně investují do cloudových řešení a systémů umělé inteligence, přičemž některou z technologií AI využívá již 54 % firem s více než 250 zaměstnanci². Oproti tomu malé a střední podniky v adopci zaostávají, celkový průměr trhu se pohybuje pouze kolem 18 %². Pokud menší podniky s dlouholetou tradicí stojí na zkušených pracovnících starších ročníků, kumulují se u nich obě výše zmíněné bariéry: jak generační, tak institucionální nedostatek strategických kapacit k překonání tohoto deficitu.

Kognitivní a exekutivní bariéry na úrovni managementu a živnostníků

Základním paradoxem současné vlny byznysové digitalizace je skutečnost, že technologie, která má primárně šetřit čas a optimalizovat lidské kapacity, vyžaduje k úspěšné a bezpečné integraci přesně ten

čas a ty kapacity, jimiž cílová skupina kriticky nedisponuje. Výzkumy v oblasti adopce technologií, analyzované mimo jiné prizmatem rámce TOE (Technology-Organization-Environment), potvrzují, že strukturální a organizační nepřipravenost je často mnohem větší překážkou než technologie samotná¹³.

Past operativy a deficit strategické kapacity

Jedním z nejčastějších a nejvíce relevantních argumentů podnikatelů, majitelů menších firem a živnostníků, proč umělou inteligenci neintegrují do svých rutinních procesů, je jejich absolutní pohlcení každodenní operativou. Nezávislé průzkumy jasně prokazují, že majitelé menších firem tráví 80 % a více svého celkového času operativními činnostmi, jako je neustálé vyřizování e-mailů, koordinace zaměstnanců, komunikace se subdodavateli, složitá administrativa či dokonce fyzické aktivity spojené s chodem podniku, jako je například balení a expedice zásilek³. Na strategické úvahy, optimalizaci obchodních procesů nebo aktivní testování nových digitálních nástrojů jim zbývá čas nanejvýš ve večerních hodinách nebo o víkendech³.

Tento fenomén, odborně označovaný jako „past operativy“, vytváří u podnikatelů hlubokou negativní zpětnou vazbu. Majitelé firem si velmi dobře uvědomují a vnímají, že AI by jim výhledově mohla výrazně ulevit od zdoluhavé administrativní zátěže, avšak počáteční investice drahocenného času do pochopení nástroje, kalibrace procesů a zaškolení personálu je pro ně v daný krizový okamžik naprosto neakceptovatelná. Při zavádění jakékoliv nové technologie vždy dochází ke krátkodobému propadu produktivity, takzvanému zácviku, během kterého se lidé učí s nástrojem pracovat a tvoří nechtěné chyby¹⁵. V prostředích s nízkými ziskovými maržemi, vysokou mírou stresu a kritickým nedostatkem kvalifikovaného personálu je tento dočasný propad efektivity zcela racionálně vnímán jako existenční riziko, kterému se chtějí vyhnout.

Tato past má závažné makroekonomické důsledky. Studie uvádějí, že podnikatelé tráví v Česku přes 240 hodin ročně čistě nadbytečnou byrokracií a papírováním, což v agregaci tvoří celých 30 pracovních dní ročně, kdy se nevěnují zákazníkům, inovacím ani rozvoji svého byznysu¹⁶. V souhrnu hovoříme o více než 67 milionech neefektivně využitých hodin v ekonomice, a pokud by se digitální potenciál drobného českého podnikání využil alespoň ze čtvrtiny, přidalo by to k hrubému domácímu produktu státu souhrnně dodatečných 44,5 miliardy korun ročně¹⁶. Ignorování technologie tedy není jen individuální ztrátou, ale celospolečenským ekonomickým oslabením.

Nedostatek představitosti, kognitivní paralýza a paradigma vyhledávání

Další významnou obavou, která tvoří skrytou bariéru, není přímo technologická negramotnost, ale to, co analytici označují jako „nedostatek fantazie“ či neschopnost procesní extrapolace³. Naprostá většina aktivních podnikatelů sice bezpečně zná pojem umělá inteligence a 82 % z nich eviduje existenci nejznámějších nástrojů, jako je ChatGPT, avšak celých 31 % z nich otevřeně přiznává, že jim absolutně chybí znalosti k tomu, aby technologii reálně a smysluplně aplikovali³.

Z detailních kvalitativních šetření vyplývá, že živnostníkům a středním manažerům chybí představitost a modelové příklady, jak abstraktní, textový koncept velkých jazykových modelů (LLM) propojit s jejich vysoce specifickými, lokálními firemními problémy³. Pokud navíc firma přistupuje k umělé inteligenci pouze jako k sofistikovanějšímu internetovému vyhledávači (tzv. search paradigm), její praktický přínos se velmi rychle vyčerpá a omezí se na občasná zodpovězení triviálních dotazů.

Skutečná digitální transformace a vysoká návratnost investice (ROI) nastává až ve chvíli, kdy uživatel kognitivně přepne a začne AI využívat pro zadávání konkrétních, složitých pracovních úkolů (tzv. delegating paradigm) – například pro automatizovanou tvorbu obchodních nabídek na základě vstupních ceníků, analýzu sentimentu z recenzí nebo restrukturalizaci dat³. K této změně uvažování však u řady zaneprázdněných podnikatelů zjevně nedochází. Získávají tak dojem, že po prvotních experimentech je

nástroj zbytečný, což ústí ve zklamání a následné definitivní opuštění technologie. Obava z toho, že „AI pro náš specifický obor zkrátka nefunguje“, je tak ve skutečnosti téměř vždy selháním ve správné formulaci problému a neschopností adaptovat stávající pracovní postupy pro kooperaci se strojem. Zahraniční zkušenosti například z Velké Británie a Spojených států potvrzují, že bez existence „interního šampiona“ – osoby s dostatečnou důvěryhodností, obchodním přehledem a elementárním technickým nadšením – je šance na úspěšnou adopci v malé firmě minimální¹⁷.

Technologické a datové překážky: "Garbage in, Garbage out"

Obavy z umělé inteligence jsou velmi často ukotveny v hlubší, fundamentální nepřipravenosti samotných firemních dat. Aby mohla umělá inteligence poskytovat relevantní byznysové výstupy, optimalizovat prodejní kanály, zefektivnit logistiku nebo přesně analyzovat chování zákazníků, potřebuje k tomu v první řadě strukturovaná, čistá, centralizovaná a aktuální data¹⁷. Většina malých a středních podniků, a tím spíše samostatných živnostníků, však žádným takovým datovým fondem nedisponuje.

Datová síla a nepřekonatelné legacy systémy

Častým a chronickým jevem u menších firem je existence takzvaných datových sil. V praxi to znamená, že finanční záznamy jsou lokálně uloženy v jednom starém, nesíťovém účetním softwaru (legacy systému), databáze stálých klientů se nachází v izolovaném CRM řešení nebo dokonce v nepřehledných tabulkách Microsoft Excel bez jakýchkoliv verzí, a provozní komunikace probíhá vysoce chaoticky přes e-maily, papírové poznámky a rychlé textové zprávy³. Takové systémy spolu vzájemně z podstaty věci vůbec nekomunikují a postrádají základní API rozhraní pro napojení externích analytických služeb. Pokus o rychlé nasazení pokročilé analytické či procesní umělé inteligence do takto neuklizeného, fragmentovaného prostředí je předem odsouzen k absolutnímu nezdaru. Algoritmický model nedokáže z izolovaných databází propojit nezbytné kontexty a vygeneruje zcela nesmyslné či hrubě zkreslené výsledky. Zkušenosti podnikatelů si tuto svou vnitřní strukturální slabinu velmi dobře uvědomují a bojí se nesmírně rozsáhlých počátečních investic do předchozí digitalizace a datové architektury, která by vůbec umožnila s AI pracovat¹⁷. Toto „neviditelné budování nutných základů“ – které obnáší například nákup drahého propojovacího middlewaru (jako je Make nebo Zapier), unifikovaných ERP systémů a následné měsíce úmorného čištění nekvalitních dat – nenese podniku žádný okamžitý ani viditelný zisk¹⁷. Neukáže se na krátkodobém růstu tržeb a je extrémně časově i finančně náročné. Z tohoto ryze pragmatického důvodu je implementace umělé inteligence často odmítána jako luxus, který je smysluplně vyhrazen pouze velkým, bohatým korporacím s dedikovanými odděleními pro data science.

Halucinace a byznysová nespolehlivost výstupů

S primární kvalitou dat bezprostředně souvisí i oprávněná obava z takzvaných halucinací. Jedná se o hluboce zakořeněný technický jev, kdy generativní umělá inteligence produkuje fakticky nesprávné, avšak na první pohled vysoce věrohodné, gramaticky korektní a autoritativně působící informace, výmysly či naprosto neexistující a fiktivní citace¹⁸.

Podle robustních akademických studií ze Stanfordovy univerzity může až 15 % odpovědí vygenerovaných standardními LLM modely obsahovat faktické a sémantické nepřesnosti¹⁸. Pro běžného uživatele na internetu to může představovat pouhou kuriozitu, avšak pro podnikatele – od certifikovaných účetních přes odpovědné advokáty až po manažery obchodních e-shopů – nesou veškerá výstupní rozhodnutí garance spojené s přímou finanční a právní odpovědností. Pokud se pracovník slepě spolehne na hrubě chybný výstup AI při vytváření nacenění velké zakázky, při diagnostice mechanického problému ve výrobní hale nebo při složitě právní rešerši, vzniká reálná škoda, za kterou je následně plně odpovědná daná firma jakožto subjekt¹⁹.

Tato neustálá nutnost podrobné lidské kontroly a auditování strojové práce (tzv. koncept

human-in-the-loop) paradoxně degraduje ten primární slibovaný benefit AI – radikální úsporu pracovního času²¹. Pokud musí seniorní expert každý strojový výstup pomalu a pečlivě číst, kontrolovat a auditovat, aby našel skryté logické chyby, celkový zisk na produktivitě se povážlivě zmenšuje. V myslech pochybujících pracovníků to posiluje silný a racionální argument, že "než to zdlouhavě po umělé inteligenci kontrolovat a opravovat, udělám to spolehlivěji a rychleji raději sám úplně od začátku".

Bezpečnostní rizika, ochrana citlivých dat a hrozba Shadow AI

Jestliže pro živnostníky představuje problém zejména nedostatek času a strukturovaných dat, pak nejpalčivější a nejhlasitější artikulovanou obavou středních a větších firem je jednoznačně oblast kybernetické bezpečnosti a nakládání s důvěrnými podnikovými daty. Strach z fatálního úniku chráněných informací a nových vektorů kybernetických hrozeb zásadně determinuje rychlost plošné adopce AI a vede často k opatrným, paralyzujícím, až zcela restriktivním podnikovým politikám³. Kolem 27 % až 38 % dotazovaných menších a středních podniků zcela jasně uvádí kybernetickou bezpečnost a obavu o soukromí dat jako primární nepřekonatelnou bariéru pro nákup AI³.

Neřízená adopce a fenomén Shadow AI

Jedním z absolutně nejzávažnějších rizik spojených s umělou inteligencí z pohledu podnikového risk managementu je fenomén takzvané „Shadow AI“ (stínová umělá inteligence). Tento jev popisuje vysoce nebezpečnou situaci, ke které dochází, když se vedení firmy dlouze rozmýšlí, váhá s nákupem oficiálních, bezpečných a licencovaných podnikových řešení (například z důvodu vysokých finančních nákladů na licence), avšak samotní řadoví zaměstnanci – motivovaní pragmatickou snahou podstatně si ulehčit a urychlit práci – začnou skrytě a masivně využívat veřejně dostupné, bezplatné generativní nástroje²⁴. Tento paralelní uživatelský ekosystém vzniká organicky, nekontrolovaně a zcela mimo dosah, pravomoci a monitoring centrálního firemního IT oddělení a managementu²⁴. Zaměstnanci ke službám přistupují ze svých webových prohlížečů nebo dokonce z osobních mobilních zařízení v rámci kultury BYOD (Bring Your Own Device) bez vědomí zaměstnavatele¹⁹.

Skutečné, existenční nebezpečí spočívá ve výchozím továrním nastavení naprosté většiny bezplatných AI nástrojů (jako je neplacená základní verze systému ChatGPT, Claude či Gemini). Tyto systémy uživatelská data automaticky agregují, ukládají, analyzují a standardně je využívají k budoucímu tréninku a vylepšování svých rozsáhlých jazykových modelů pro poskytovatele²⁵. Pokud tedy proaktivní zaměstnanec do veřejného, bezplatného rozhraní zkopíruje a vloží návrh klíčové strategické smlouvy, interní finanční a mzdovou analýzu, proprietární zdrojový kód softwaru, nebo detailní osobní údaje bonitních klientů s pouhým cílem, aby mu systém vytvořil přehledné manažerské shrnutí nebo překlad, dochází v tu vteřinu k bezprostřednímu úniku obchodního tajemství a vážnému, nevratnému porušení interních bezpečnostních směrnic o mlčenlivosti (NDA)²⁰.

Vedení odpovědných firem se tak naprosto oprávněně obává, že zaměstnanci ve své nevědomosti a naivitě masivně vyzradí kritické firemní know-how ven. K takovým datům by posléze, skrze vytrénovaný globální model, mohla teoreticky získat zprostředkovaný přístup přímá konkurence při správně položeném dotazu.

Narušení GDPR a ztráta celospolečenské reputace

Nad rámec obchodního tajemství představuje neméně děsivou noční můru právní rozměr ochrany osobních údajů. Vložení jakýchkoliv specifikovatelných osobních údajů evropských občanů a zákazníků (jako jsou celá jména, soukromé e-maily, rodná čísla, klientská nákupní historie či zdravotní stav) do neschváleného externího amerického nebo asijského AI nástroje představuje zcela bezprostřední a

flagrantní porušení Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR)¹⁹.

Legislativa v tomto ohledu mluví neúprosně: právní i finanční odpovědnost za takovéto porušení zásad zpracování osobních dat nenese globální poskytovatel umělé inteligence, nýbrž výhradně samotný podnikatel či firma v roli primárního správce a shromažďovatele dat¹⁹. Z toho přímo plynou hluboké obavy z likvidačních pokut od příslušných státních dozorových úřadů a z nevyčíslitelných reputačních škod pro danou značku na trhu. Pokud by se klienti a veřejnost z médií dozvěděli, že jejich vysoce citlivá osobní data byla zcela mimo jejich kontrolu neoprávněně využita k netransparentnímu tréninku jakéhosi globálního algoritmu třetí strany, a to navíc bez jejich výslovného vědomého souhlasu, došlo by k okamžité ztrátě důvěry¹⁹.

Mnoho menších a středních firem z důvodu této silné informační a znalostní asymetrie, nedostatku odborníků na kyberbezpečnost a přirozeného strachu raději a s velkou úlevou volí nejjednodušší možnou cestu takzvané nulové tolerance, tedy cestu plošných a striktních zákazů používání umělé inteligence v organizaci²⁰. Takový primitivní postup je však v kontextu doby velmi často hluboce kontraproduktivní a škodlivý. Zákazy bez nabídky bezpečné alternativy bývají v praxi zcela nevymahatelné a nemonitorovatelné. Zaměstnanci přísná pravidla tiše obcházejí, skrývají je před nadřízenými a firma naopak ztrácí jakoukoliv možnost efektivně budovat a řídit bezpečnostní rizika²⁰. Jedinou skutečně fungující obranou, jakou odborníci doporučují, je investice do oficiálně pořízených, bezpečných uzavřených systémů (např. integrovaných cloudových enterprise řešení typu Microsoft Copilot), která pevně garantují, že vnitropodniková data nikdy neopustí stěny firemního tenantu a nebudou použita k tréninku velkých externích modelů²⁴. Tyto systémy však narážejí na výše zmíněnou bariéru finančních a implementačních nákladů.

Právní vakuum: Duševní vlastnictví, autorská práva a legislativa

Velmi specifickou, komplexní, avšak naprosto kritickou bariéru, obzvláště pro moderní živnostníky v mnoha oblastech, představuje nevyjasněná a fluidní otázka autorských práv, licencování a ochrany duševního vlastnictví (Intellectual Property – IP).

Riziko "volného díla" (Public Domain)

Pro firmy specializující se na originální vizuální design, marketing, architekturu, ale i pro programátory tvořící složitý softwarový kód, představuje AI ohromné úskalí. Podle pevně stanovených norem českého autorského zákona (zákon č. 121/2000 Sb.) je za chráněné autorské dílo považován pouze takový jedinečný výtvar, který je prokazatelným výsledkem tvůrčí činnosti fyzické osoby – člověka¹⁹. Umělá inteligence coby neživý technologický software nemá a nemůže mít žádnou právní subjektivitu, a tudíž nemůže z pohledu soudu vůbec zastávat roli autora¹⁹.

K obrovskému a mnohdy likvidačnímu právnímu problému v praxi dochází ve chvíli, kdy důvěřivý podnikatel vygeneruje pomocí některého AI nástroje nové unikátní logo své firmy, rozsáhlý prodejní marketingový text, funkční aplikaci nebo detailní produktový vizuál, za který by jinak zaplatil nemalé prostředky grafikovi. Samotné zadání k tvorbě (tzv. uživatelský prompt), i kdyby bylo sebesložitější, kreativnější a detailnější, je totiž z chladného právního hlediska judikatury posuzováno pouze a jen jako námět, hrubá myšlenka či pouhý popis postupu. Autorský zákon ovšem holé myšlenky explicitně vylučuje z ochrany; samotné tvůrčí provedení a vizualizaci provádí vždy strojový algoritmus bez přímého vedení lidské ruky¹⁹.

Právní a bezpečnostní riziko	Potenciální dopad na firmu /	Právní a systémová podstata
-------------------------------------	-------------------------------------	------------------------------------

AI	OSVČ	hrozby
Volné dílo na výstupu (Public Domain)	Nemožnost právní exkluzivity na trhu, hrozba okamžitého a beztrestného zkopírování vytvořeného obsahu, značky či loga přímou konkurencí.	Explicitní absence prokazatelného lidského tvůrce (fyzické osoby) nekompromisně vylučuje zákonnou autorskoprávní ochranu ¹⁹ .
Nevědomé plagiátorství	Likvidační žaloby na náhradu způsobené škody za systematické porušení cizích duševních práv a stahování obsahu.	Model inherentně generuje skryté deriváty a syntézy z milionů děl chráněných cizím autorským právem na internetu ¹⁹ .
Únik know-how (Shadow AI)	Ztráta nejcitlivějšího obchodního tajemství, neoprávněný přístup třetích stran, masivní poškození důvěry.	Nekontrolovaná vstupní data a citlivé prompty zaměstnanců standardně cvičí a vylepšují modely pro třetí strany ²⁵ .
Porušení evropského nařízení GDPR	Extrémní úřední pokuty od dozorových orgánů, zásadní snížení společenské prestiže.	Systémy AI zpracovávají osobní a citlivé údaje zákazníků, pacientů a klientů naprosto bez jakéhokoliv právního titulu a vědomého souhlasu ¹⁹ .

Výsledkem je děsivý fakt, že jakýkoliv obsah čistě vygenerovaný umělou inteligencí bez následného velmi zásadního a prokazatelného tvůrčího vkladu člověka se automaticky stává takzvaným volným dílem (public domain)¹⁹. Není a nebude nijak chráněn autorským právem. Pro menší podnikatele a startupy to představuje extrémní a neúnosné obchodní riziko: pokud firma investuje nemalé časové a finanční prostředky do budování celonárodně známé značky, jejíž základy a grafika stojí na výstupu vygenerovaném AI, agresivní konkurence může tento vizuál zcela legálně do posledního pixelu zkopírovat, volně použít a masivně komerčně těžit z jeho dosaženého úspěchu. Původní firma přitom nemá k dispozici vůbec žádný právní instrument, jak se proti takovému jednání u soudu účinně bránit¹⁹. Mnoho podnikatelů žije v obrovském omylu ohledně smluvních podmínek (Terms of Service) samotných poskytovatelů aplikací, které sice konečnému uživateli velkoryse „přenechávají práva na obsah“, jedná se ovšem pouze o soukromoprávní slib mezi uživatelem a korporací, který nedokáže nijak nahradit, obejít ani založit skutečnou veřejnoprávní autorskou ochranu platnou vůči komukoliv na světě¹⁹.

Nevědomé plagiátorství a obava z halucinací

Intenzivní obavy panují logicky i na druhé straně této technologické rovnice – v nebezpečné oblasti masivních tréninkových dat. Mezi firmami a akademiky existuje oprávněný strach, že mocné generativní modely ve svých výstupech často produkují syntézy, které jsou pro laika nerozeznatelné, avšak při detailním zkoumání až příliš podobné původním dílům, která jsou chráněna autorskými právy skutečných

umělců, výzkumníků či konkurenčních subjektů¹⁹. Je veřejným tajemstvím a předmětem obřích soudních sporů s giganty jako Meta, OpenAI a Microsoft, že tyto modely byly dlouhé roky trénovány na bilionech stran textů a obrazů metodou automatizovaného web scrapingu, a to zpravidla plošně a bez jakéhokoliv dotazování či souhlasu původních autorů¹⁹.

Právní princip je opět naprosto neúprosný: konečný živnostník nebo korporátní podnikatel, který využívá výsledný AI výstup například na svém e-shopu, nese stoprocentní právní odpovědnost za jeho publikaci. Pokud inteligentní algoritmus vygeneruje působivý text či originální obrázek, který je ve své podstatě plagiátem, tvrdé a drahé žalobě za porušení autorských práv bude před soudem čelit vždy onen podnikatel, nikoliv globální technologická korporace z USA, která onen algoritmus stvořila¹⁹.

Tato obří právní asymetrie, kdy drobný, zranitelný podnikatel nese absolutní, plnou odpovědnost za technologický nástroj, do jehož složité a často nepřehledné vnitřní matematické logiky (fenomén tzv. black boxu) nevidí, neumí ji interpretovat a nemůže ji ani ovlivnit, vyvolává nesmírně silný odrazující efekt napříč celým trhem. Z toho logicky pramení i extrémní obava z již diskutovaných „halucinací“ AI, které mohou způsobit, že algoritmus doporučí firmě vadnou právní radu, chybné dávkování materiálu ve výrobě či smyšlená fakta ve finančním auditu, což s sebou nese riziko okamžité odpovědnosti za způsobené škody třetím stranám¹⁸.

Regulatorní nespavost a stín evropské legislativy (EU AI Act)

Podnikatelské a korporátní prostředí v Evropě je z principu dlouhodobě extrémně přecitlivělé a alergické na plíživou byrokracii a nadbytečnou, komplikovanou státní regulaci. Orgány Evropské unie nedávno zavedly vůbec první komplexní, plošný právní rámec pro tvrdou regulaci umělé inteligence na světě – takzvaný Akt o umělé inteligenci (The European Union AI Act)¹⁹. Tento průkopnický akt přísně rozděluje všechny systémy umělé inteligence do několika kategorií čistě na základě předpokládané rizikovosti pro společnost. V rámci toho zcela zakazuje určité manipulační praktiky (např. sociální kreditování) a na vysoce rizikové systémy, jako je například plošné využití AI v oblasti třídění životopisů na odděleních lidských zdrojů (HR), při obsluze kritické dopravní infrastruktury, zdravotnictví nebo při hromadném biometrickém rozpoznávání, uvaluje naprosto drakonické byrokratické nároky na prokazatelnou transparentnost, kvalitu dat, kyberbezpečnost a pravidelné lidské auditování²⁵.

Ačkoliv je etický a občanský cíl tohoto ambiciózního nařízení chvályhodný a pochopitelný, v běžných myslích statutárních orgánů, právníků a majitelů MSP způsobuje hromadně to, co bezpečnostní analytici výstižně označují jako „regulatorní nespavost“²². Dle dostupných oborových průzkumů se napříč Evropou pouze zhruba a pouhých 11 % aktivních organizací cítí být plně připraveno a schopno dostát tvrdým požadavkům, které AI Act nastoluje²².

Tyto oprávněné obavy z enormních, až likvidačních pokut – které mohou v případech toho nejtěžšího provinění dosáhnout výše až astronomických 35 milionů eur, nebo alternativně 7 % z celosvětového ročního obratu hříšné společnosti, a to podle toho, která částka je vyšší¹⁹ – působí na inovační klima naprosto paralyticky a zpátečnický. Mnoho lokálních firem totiž zásadně postrádá schopnost, odborné kapacity a kapitál vůbec zodpovědně posoudit, do jaké z kategorií rizikovosti jimi nakupované či in-house vyvíjené softwarové technologie vlastně spadají, a kdo má tuto skutečnost správně ohodnotit²⁴. Namísto produktivních a prospěšných investic do vývoje, školení a inovací tak tyto ohrožené firmy alokují vzácné personální a finanční prostředky do extrémně nákladných a zdoluhavých konzultačních služeb v oblastech „compliance“ (souladu s právem) a do externích právních auditů, nebo raději svůj vlastní, původně dynamický technologický rozvoj účelově a záměrně zpomalují až zastavují, jen aby se vyhnuly tomu, že se nečekaně ocitnou v hledáčku nově vznikajících dozorových regulačních orgánů státní správy a Evropské komise¹⁹. Odklad účinnosti některých kritických částí Aktu, vyjednaný mimochodem i za velmi aktivní účasti českých diplomatů (např. do prosince 2027 a srpna 2028 pro některé systémy vysokého rizika), poskytl evropskému a tuzemskému trhu mírné prodloužení času na adaptaci a oddálil tak riziko

sankcí za to, že firmy neplní požadavky na infrastrukturu, která ještě pro tyto účely vůbec nebyla státy spolehlivě vybudována³⁰.

Ekonomická nejistota, počáteční náklady a složitá kvantifikace návratnosti (ROI)

Surové a pragmatické argumenty týkající se reálných finančních nákladů a neprůkazné, mlhavé návratnosti vložených investic (Return on Investment – ROI) nadále patří k těm vůbec nejčastěji skloňovaným překážkám, obzvláště u menších organizací a konzervativních živnostníků, kteří pečlivě střeží svůj měsíční cash-flow.

Ačkoliv je strategické používání umělé inteligence ve svém nejhlubším jádru prezentováno na mnoha oborových konferencích jako spásný prostředek k drastické úspoře fixních personálních nákladů, k bezchybnému automatizování nezáživné práce a k rychlému skokovému zvyšování obchodních marží, smutná realita úspěšného přechodu pro nepřipravenou firmu je často děsivě jiná a především extrémně finančně i lidsky nákladná¹. Větší korporace investují do AI běžně desítky milionů korun a pro muže a ženy v jejich čele je tato digitalizace strategickou sázkou na samotné přežití, malé a střední firmy však postupují formou drobných pilotních projektů a přešlapují na místě⁴.

České firmy setrvale a těžce narážejí na fundamentální a zdánlivě banální problém: na exaktní a vědecké měření samotného byznysového dopadu. Podle hloubkových studií sleduje vliv zavedení umělé inteligence na konkrétní růst svých prodejních tržeb a úsporu času svých pracovníků důkladně a systematicky, tedy s využitím pevných metrik a jasných formálních procesů a ukazatelů (KPI), pouze alarmujících 7 % českých a moravských firem¹⁵. Dalších přibližně 22 % dopady svého experimentování měří jen povrchně a částečně, zatímco propastných a stěžejí uvěřitelných 44 % společností využívání AI ve vztahu ke své celkové roční produktivitě nesleduje, neanalyzuje a ani nereflexuje naprosto vůbec¹⁵.

Mnoho firem pak otevřeně a sebekriticky přiznává, že sice AI jakž takž využívají, ale reálně vůbec netuší, jakou hodnotu jim přináší, a nedokážou tak ospravedlnit případné další, nutné rozvojové investice do této technologie, které by je posunuly dál.

Tato chronická a ubíjející absence tvrdých, jasných dat o hmatatelném přínosu vede k přirozené a velmi logické averzi managementu vůči dalšímu riziku. Přibližně 34 % menších podniků a organizací v nedávných nezávislých šetřeních, které se doposud aktivně zdráhají AI do svých rutinních procesů jakkoliv zavést, jasně uvádí, že pro svůj specifický byznys prozatím zkrátka nevidí naprosto žádný jasný, konkrétní a ziskový případ užití s přesvědčivou a brzkou návratností svých investic (tzv. business case)²³.

Je důležité si uvědomit obrovskou strukturu přímých i skrytých nákladů na takovýto odvážný digitální projekt. Samotné komerční zavedení plně licencovaných, bezpečných korporátních nástrojů pro všechny klíčové zaměstnance (které jsou standardně zpoplatněny fixními částkami pohybujícími se stabilně v desítkách amerických dolarů za měsíc za každý jeden uživatelský profil – pro ilustraci, česká technologická firma na běžného vývojáře měsíčně za AI nástroje utratí i 150 USD a za nevyvojáře zhruba 20 USD, zatímco jinde mohou investice na osobu činit 3000 Kč³²), dále pak nezbytné, neustálé odborné školení a trénink veškerého personálu z důvodu rychlého zastarávání postupů, zásadní a drahé architektonické úpravy stávajících zanedbaných databází a komplikovaná zakázková integrace různorodých API rozhraní pro připojení AI k vlastním webům, to vše dohromady vyžaduje obrovský a především okamžitý a nevratný hotovostní výdaj ze strany majitelů a investorů¹⁷. Výnosy a obrovské slibované profity z těchto mnohdy neviditelných strukturálních investic se ovšem posléze projevují pouze velmi okrajově a spíše nepřímo – typicky například v těžko měřitelném, avšak důležitém a ušetřeném čase loajálních zaměstnanců, kteří jsou náhle znatelně méně vyčerpaní ubíjející byrokratickou rutinou a mají více energie na tvůrčí činnost. Úspory se však projevují naprosto minimálně v onom vytouženém a bezprostředním prokazatelném skoku na příjmové a ziskové stránce firemního rozpočtu, na který

netrpělivě čekají akcionáři a banky¹⁵. Pokud vedení firmy, její účetní a CFO dlouhodobě neumí tyto veskrze nehmotné lidské a časové zisky smysluplně a sebejistě přepočítat na jasné finanční ukazatele, neschválí na další pokročilé AI projekty potřebné rozpočty³.

Sociokulturní a hluboké psychologické bariéry: Strach o profesní identitu a lidskost

Ačkoliv je snazší problémy redukovat na technologie a zákony, skutečná transformace selhává na lidech. Vedle jasně popsaných, tvrdých procesních, technologických a finančních překážek naráží adopce generativní umělé inteligence ve společnosti na obrovské, hluboce zakořeněné a velmi citlivé psychologické vzorce chování, potlačované osobní emoce a nevídanou kulturní rezistenci zástupů pracovníků. Skrytý strach z umělé inteligence totiž dalece přesahuje pouhou atavistickou, ekonomickou obavu člověka ze ztráty svého pracovního místa a obživy pro rodinu; jedná se v jádru především o mnohem existenciálnější, hlubší obavu ze ztráty samotné neměnné podstaty lidské inteligence, nabyté celoživotní kompetence, lidské jedinečnosti a především vzájemné nedotknutelné důvěry⁶. O těchto silných osobních pocitech, trapných obavách a skrytých nejistotách se na chladných poradách vrcholného podnikového managementu samozřejmě většinou z důvodu zachování prestiže nikdy otevřeně nemluví, přesto společně neochvějně představují ten tichý, nebezpečný a obří "neviditelný ledovec", který svou obrovskou masou spolehlivě potápí a drtí i ty nejlépe naplánované a zafinancované snahy o rychlou digitální transformaci podniku⁶.

Ochrana drahocenného lidského přístupu, empatie a ztráta cenné autenticity

Průzkumy chování a rozbory nálad jasně potvrzují, že lidé mají na trhu silnou, přirozenou a jen těžko potlačitelnou psychologickou averzi k plně a zřetelně automatizovanému strojovému rozhodování a k vynucené interakci s pouhými stroji v sociálních situacích, které z principu svého trvání vždy vyžadují jistou dávku lidské empatie, schopnosti vcítění a nuancovaného posouzení složitého životního kontextu⁸.

Až neuvěřitelných 74 % všech běžných respondentů z masivního evropského dotazníkového průzkumu poměrně radikálně požaduje, aby existovala tvrdá odborová a právní pravidla zakazující čistě plně automatizované kariéerní a rozhodovací procesy o osudech lidí na pracovištích, a rovněž odmítají plošné digitální monitorování zaměstnanců ze strany AI²⁹. Ztráta mezilidské kontroly, na kterou jsme byli biologicky a kulturně evolučně naučeni, vyvolává obrovskou nedůvěru.

Kromě zaměstnanců na to stejně negativně, frustrovaně a ostře reagují i samotní platící koncoví zákazníci zvenčí, pro které firmy tyto inovace často a nadšeně budují. Ačkoliv je nespornou pravdou, že AI dokáže skvěle obstarat banální problémy a odfiltrovat takzvanou první linii zákaznické podpory (formou moderních chytrých textových či hlasových chatbotů a voicebotů operujících 24 hodin denně³⁵), nadměrná a agresivní automatizace veškerého styku s klientem logicky, oprávněně a velmi silně vzbuzuje dojem cynického odlidštění a naprosté povrchnosti služby. Studie z trhu zcela neomylně ukazují, že stabilně až 72 % všech spotřebitelů v přímém srovnání aktivně upřednostňuje originální tvůrčí obsah vytvořený žijícím člověkem před dokonalým výtvozem AI. Tvrdí, že lidský text a mluvené slovo na ně působí výrazně upřímněji, autentičtěji a že dokáže neomylně zachycovat drobné, prchavé emocionální a sarkastické nuance, tón a specifický, nezaměnitelný autorův hlas, kterým prostě chladný a matematický, stochastický generativní stroj ze své samotné algoritmické podstaty nerozumí, a pouze je dokonale, leč bezobsažně předstírá a simuluje v závislosti na nejčastějším výskytu tokenů ve svém vzorku¹⁸. Zvláště pak překvapivě i u naší nejstarší generace a generace Z, tedy těch demograficky nejmladších spotřebitelů, se projevuje mimořádně citelná preference takzvaného "lidského přístupu", kde hraje naprosto stěžejní a nenahraditelnou roli schopnost upřímné, nezfalšované empatie a pochopení konkrétní

složité lidské nálady a životní situace⁸. Zákazníci tak bez váhání zanevrou a trestají útekem ke konkurenci takové organizace, které dřívější vstřícnou lidskou péčí operátorů ve snaze ušetřit náklady nahradí chybujícím, do zdi mluvícím, frustrujícím a byrokraticky rigidním botem¹⁸.

Pro mnohé menší a střední podnikatele, kteří jsou strategicky a dlouhodobě vysoce orientováni na prémiové a specializované služby nebo na úzké a pevné budování vzájemných dlouholetých komunitních vztahů se svou bonitní a věrnou klientelou – což se týká tradičně například špičkových zakázkových krejčovství, specializovaných psychologických a byznysových konzultací, tradičních ručních uměleckých řemesel pro bohaté či citlivého soukromého zdravotnictví – se tak hrdé a veřejně deklarované hlasité „odmítání AI“ stává paradoxně nesmírně silnou, vítanou a unikátní exkluzivní prodejní výhodou na přeplněném a chaotickém trhu (tzv. Unique Selling Proposition)⁸. Tito podnikatelé si skvěle a úspěšně zakládají na tom svém nezaměnitelném narativu, že jejich poctivá lidská práce a služba je poctivě, stoprocentně tvořena, promyšlena a kontrolována pouze a jenom omylným člověkem, obsahuje onen mýtický a neopakovatelný drobný osobní otisk rukou unaveného, živého autora a v neposlední řadě, že se za ni tento autor dokáže osobně, svým slovem a majetkem spolehlivě postavit a naplno zaručit³⁷. Vnímání zcela přirozené drobné lidské chyby či mikroskopické asymetrie a nepřesnosti v ruční výrobě nebo při tvůrčím aktu kresby získává pro mnoho unavených, moderních digitálních spotřebitelů opět nádech ohromné vzácnosti a toužené originality plné tradice a úcty, zatímco ona bezduchá a okamžitá generativní strojová dokonalost za zlomek sekundy je masově vnímána a opovrhována jako sterilní, instantní, vykradená iluze a podvodná manipulace³⁷.

Drtivá ztráta těžce nabyté profesní identity a transformace expertních rolí

Pod povrchem těchto obav o zákazníka dřímá však krize mnohem niternější, zasahující přímo kořeny samotného pojetí naší identity. Na vysoce individuální a velmi osobní úrovni, což pozorujeme s maximální mírou bolestnosti a vyhocenosti především u vzdělaných, vysoce a draze kvalifikovaných a zcestovalých seniorních pracovníků (jakými jsou vážení kliničtí lékaři, nepostradatelní podnikoví účetní pracující pro nadnárodní firmy, ostřílení právníci s desítkami let soudní praxe a obdivovaní architekti stojící v čele ateliérů), vyvolává jakákoliv neuvážená snaha o rychlou a plošnou integraci umělé inteligence na pracovišti nevídaně masivní a neprostupnou psychologickou a intelektuální obrannou hradbu. Tato přirozená profesní barikáda zcela jednoznačně nepramení z lenosti, nýbrž výhradně z panického vnitřního strachu a děsu jednotlivce o možnou potupnou ztrátu vlastní respektované identity a z rychlého sociálního znehodnocení celoživotního úsilí, paměti a nahromaděného tichého know-how oboru⁶.

Pokud například onen zmiňovaný seniorní analytický expert dvacet, nebo dokonce dlouhých třicet let usilovně, po večerech budoval, piloval a tříbil všechny své nezměrné odborné encyklopedické znalosti a schopnosti rozpoznávat okem skryté ekonomické vzorce v masách chaotických dat nebo v tlustých šanonech právních textů a smluv, pak je jeho dnešní a bezprostřední osobní konfrontace na poradě s novým, usměvavým softwarem z křemíku, který stejnou analytickou úmornou, týdenní manuální práci s neochvějným sebevědomím vykoná po zadání z klávesnice za směšných deset vteřin – a navíc s mnohem nižší či naprosto minimální statistickou chybovostí oproti unavenému mozku – naprosto ničivá a hluboce existenciálně a profesně zraňující a ponižující záležitost⁶. U těchto zkušených lidí takový oprávněný a masivní pocit nejistoty a vážného ohrožení, který z takto silného šoku pramení, naprosto jednoznačně nevyplývá pouze z banálního a hmatatelného strachu o budoucí výši měsíčního platu nebo udržení se ve firmě před plánovaným odchodem do důchodu. Těmto lidem, pro které práce mnohdy v jejich generaci znamenala největší část životní a celospolečenské seberealizace, reálně hrozí ztráta těžce dobyté společenské úcty před ostatními podřízenými, ztráta pocitu vlastní vzácnosti a exkluzivní, privilegované užitečnosti, a tím pádem se pod vlivem AI dočasně vytrácí a zpochybňuje samotný základní smysl jejich desítky let trvajících, úmorné denní práce⁶.

Takoví experti reagují na krizové situace defenzivně a destruktivně – mají pochopitelnou, zbytnělou tendenci se do sebe zklamaně a nedůvěřivě uzavřít a zapouzdřit. Následně se mnozí z nich rozhodnou tajně nebo i veřejně zcela bojkotovat a v zárodku pod vymyšlenými záminkami tvrdě sabotovat, diskreditovat nebo zdržovat formální zavádění všech nových, efektivních systémů, aby tak ukázali svou moc nad stavem věcí. Pro tyto situace je vysoce typické až zlomyslné a křečovitě zveličování, neustálé rozpitvávání a upozorňování na zcela banální, dílčí chyby v odpovědích umělé inteligence na poradách se zadostiučiněním, kdy experti zkouší hledat jakoukoliv trhlínu na dokonalém softwaru (tzv. systematický nit-picking a lovení chyb, které odvádí pozornost od zjevných kladů), a to celé s jediným, nevysloveným cílem neustále prokazovat sobě i celému znervóznělému oddělení, proč je právě ten lidský úsudek, jejich dlouhá letitá zkušenost z oboru, jedinečný selský rozum a onen lidský faktor pro chod a bezpečí byznysu zcela bezvýhradně nenahraditelný⁶. Neschopnost většiny moderních manažerských struktur tyto jemné sociologické nálady dobře číst a absolutní podcenění takzvaného lidského, otevřeného a empatického změnového managementu ze strany nezkušených šéfů (stejně jako podcenění soucitné a lidské komunikace s takto skrytě ohroženými, klíčovými a seniorními zaměstnanci tváří v tvář jejich strachům) pak zcela zákonitě a nevyhnutelně vede k neustálému, zoufalému přetížení nešťastných týmů, obřím vnitřním a zákulisním konfliktům, odchodům loajálních mozků k mnohem klidnější konkurenci a samozřejmě tak i k milionovým a nenávratně utopeným či pozastaveným digitálním podnikovým rozpočtům na nerealizované přechody do digitálního cloudu⁶. Skutečná pravda a to skryté největší byznysové tajemství, o kterém se mluví zřídka, nakonec zůstává zarážející: zkušení, skvělí a schopní zaměstnanci se nakonec totiž tak houževnatě brání samotné adopci AI nikoliv z pouhé nezměrné hlouposti, zpátečnictví, lhostejnosti a zatvrzelosti zkosnatělých negramotů, ale jednoduše jenom a pouze proto, že jako ranění lvi instinktivně brání zbytky své profesionální pověsti a rozpadající se sebedůvěru před nebezpečím neznámého světa⁶. A jak uvádí i analytická studie společnosti McKinsey, vytvoření „psychologicky bezpečného pracoviště“, kde mohou lidé experimentovat beze strachu ze zbytečnosti a výsměchu nad chybami, zvyšuje budoucí angažovanost o 76 % a je pro tuto trnitou cestu naprostým základem, pokud chceme, aby nás AI jako lidstvo a lidi nestáhla z útesu⁷.

Nedůvěra k výstupům, paralýza pravdy a všudypřítomná dezinformace

Kromě vnitropodnikových strukturálních a osobních krizí však hluboká a nepřekonatelná propast v celospolečenské laické důvěře k AI pramení ze všech stran převážně z makro-sociálních existenciálních hrozeb, které na prostého člověka křičí jako varování neustále ze všech stran z nejhorších senzačních zpravodajských webů. Samotná zmatená a mnohdy poplašená česká veřejnost vnímá v dnešní divoké a chaotické době bouřlivý, nezadržitelný a na první pohled takřka nepřijemný rozvoj algoritmů a platform umělé inteligence s celkově a podstatně, ba až o několik desítek procent vyšší celkovou, nervózní skepsí, odstupem, opatrností a mnohem větší nedůvěrou oproti například průměrným a vysoce optimistickým asijským (Čína, Thajsko), nebo dokonce i obecně globálním západním a světovým populacím¹².

Tou nejšílenější a zcela jednoznačně nejsilněji vyjadřovanou lidovou obavou ohledně umělé inteligence na české scéně vůbec – kterou nyní společně sdílí ve vyjádřeních už daleko více než kritických 50 % obyvatel celé naší republiky bez rozdílu volených stran – je ta děsivá, zřetelná a bohužel velmi reálná hrozba možného nekontrolovatelného a explozivního masového šíření falešných, lživých dezinformací, a s tím úzce a přímo související postupný a konečný rozpad doposud stabilní informační důvěryhodnosti, integrity a samotného základu mediální spolehlivosti¹². Ohromující schopnost moderních modelů na požádání během pár sekund vytvářet vizuálně, fotograficky a filmařsky absolutně dokonalé, falešné a naprosto fotorealistické obrázky z neexistujících dějů a krádeží těl celebrit, dokonalé schopnosti k nerozeznání syntetizovat a padělat reálné lidské hlasy známých politiků a rodinných příslušníků (fenomén zvaný deepfakes), a zároveň takřka zdarma psát logicky přesvědčivé argumentační dezinformační a

falešné vědecké texty, masově a plošně zlevnila výrobu obřích sofistických politických a internetových finančních podvodů¹⁰. Lidé napříč generacemi a městy se zcela důvodně a oprávněně po svých zkušenostech obávají toho chladného, organizovaného zneužití oné technologie neznámými ruskými a čínskými armádami k masivnímu ovlivňování blízkých volebních kampaní pomocí nepravdivých a na sociálních sítích vysoce šířených zpráv. Obávají se i naprosto záludného, kriminálního klonování a syntetizování zoufalých plačících hlasů svých vlastních dětí či zoufalých rodinných příslušníků chycených v těžké nehodě v nemocnici pojišťovny, a to vše s jasným a bezcitným účelem páchat ty nejděsivější vyděračské a bezohledné finanční podvody za bílého dne. Zároveň vnímají obavy z permanentní a profesionální systematické dezinformační kampaně a manipulace s náladami na sociálních sítích¹². Z toho přímo vyplývá ta neustálá a klesající schopnost běžného pracujícího a vyčerpaného člověka po osmé hodině večerní rozeznat, bezpečně oddělit a určit, „co je ještě vůbec na mé obrazovce vlastně skutečné, pravdivé a živé, a co zase nějaký nesmyslně složitý a živý počítačový stroj bleskurychle a beze studu vygeneroval po spuštění.“ Tato těžká zátěž způsobuje u mnoha normálních občanů nevyhnutelně propad do těžké společenské nedůvěry a totální paranoie, která logicky vede k definitivnímu oslabení a masivnímu narušení samotné té elementární lidské, občanské a politické důvěry v instituce a média mezi námi všemi³³. Skepsi navíc znatelně u veřejnosti i vzdělanějších studentů nadále utvrzují, zdůrazňují a živí ty pochmurné, temné varovné hlasy významných odborníků ze samotného epicentra technologických firem a laboratoří, jako je například Geoffrey Hinton (často zvaný samotným božským otcem či praotcem hlubokých neuronových sítí a nositel Nobelovy ceny), které se ozývají na stránkách tisku a kteří mluví, varují o velkých existenčních společenských krizích, kterým brzy budeme čelit³³. Zkrátka strach a panika veřejnosti a podnikatelů se takřka denně posilují logickými a racionálními pochybnostmi a obavami pramenícími z velké netransparentnosti algoritmů jako magických skříněk (tzv. závažný problém nepřístupnosti a černé skříňky - black box) a z toho logicky vyplývajícího pocitu, že nad tímto způsobem a divokou metodikou, jakou s mými nakoupenými daty, soukromými zprávami, tvářemi mých nejdražších dětí a našimi myšlenkami cizí tajné systémy naprosto neohroženě, krutě a tiše nakládají, nemají v podstatě koncoví, běžní a bezmocní uživatelé vůbec absolutně žádnou právní a technologickou kontrolu do budoucna⁵. Ona chybějící schopnost srozumitelně a v řeči obyčejného člověka pochopitelnými argumenty vysvětlit starším lidem i soudu, proč zrovna ta umělá inteligence vůbec dospěla k danému finálnímu rozhodnutí či udělení či zamítnutí jejich žádosti o úvěr či drahý lék na rakovinu (takzvaný fundamentální explainability problem), je a napořád už pravděpodobně zůstane tím zcela fundamentálním a hlavním neřešitelným, fatálním obrovským kamenem a velkým, děsivým blokem, jež plošnému, bezstarostnému přijetí technologie silně brání a na věky jej odkládá ve chvíli, kdy jde bezohledně a rychle o náš lidský křehký, bezmocný a jediný život. A právě filozofové (např. Stephen Cave) hlasitě a s důrazem na plošnou publicitu připomínají, že umělá inteligence představuje silné riziko na změnu našeho chápání lidství z pohledu bezcennosti mas oproti elitám a varují před těžkými krizemi, pokud si nebudeme stát pevně na etice³³.

Specifika a bariéry vybraných oborů

Různé oblasti podnikání a lidského bytí narážejí v případě AI na diametrálně odlišné výzvy, bariéry a úzkost. To, co je obrovskou právní překážkou a nebezpečím v drahých konzultačních službách, v bankovních propočtech a při zastupování klientů velkou advokátní kanceláří (zde rezonují hrozící halucinace textů, chybná judikatura AI), ovšem naopak nehraje vůbec žádnou zásadní negativní roli v životech u řemeslníků.

Manuální a tradiční řemeslné profese

Především v případě těch nejtradičnějších venkovských a drobných manuálních profesí, dělníků a těžkých, náročných řemesel – stavebních dělníků, šikovných zámečníků, svářečů, pokrývačů střech na

venkově, starších zedníků zednických part či švadlen, kterým kvůli silnému nezájmu z řad lenivé mladší, digitální generace a pomalému, stárnoucímu demografickému složení obyvatel hrozí na evropském i českém trhu práce do roku 2030 kritický nedostatek lidských a zručných kapacit (odhady hrozivě prohlašují nedostatek až 53 000 zkušených, chybějících odborných a tvrdě pracujících pracovníků a řemeslníků, které systém ztratil) – představuje drtivou úvodní obří bariéru pro nákup těchto softwarů především neochota, celkové obří vyčerpání a v neposlední radě ta úplně nejvíc základní bídná úroveň IT dovedností⁴¹. Těžce ohromující, zdrcující a dosti alarmující je přitom neuvěřitelné statistické zjištění expertů, že plných 51 % všech pracujících, živících se drobných tuzemských poctivých řemeslníků na menších městech prokazatelně stále, a to ani po tvrdém covidovém a válečném ekonomickém šoku po desetiletích růstu, stále vůbec nedisponuje žádnou svou formální firemní a moderní, optimalizovanou a jednoduchou vlastní online prezentací pro zákazníka z mobilu na internetu⁴¹.

Tito dělníci, marně hledající sílu po náročné dvanáctihodinové směně zvedání kamenů, jsou pro zákazníky v krutém komerčním digitálním vyhledávacím prostoru Googlu úplně, smutně a nezpochybnitelně izolovaní a téměř absolutně profesně a existenčně mrtví a zcela pro všechny ostatní neviditelní, čímž ztrácí další milionové příjmy, o kterých neví⁴¹. Pro tyto obětavé subjekty s unavenýma rukama, které v životě prozatím samy za sebe ani s obří bolestí ani do dnešních snah vůbec, bohužel neprošly tou zcela nejdůležitější a tak naprosto základní fází prvoligové a tvrdé firemní, banální datové a IT digitalizace (kupříkladu když ti lidé na rozdíl od firem vůbec nepoužívají, neumí nastavit a obsluhovat žádný digitální, ani ten nejjednodušší elektronický firemní prodejní, rezervační diář na klienty, nezaložili a nedrží si své skvělé prodejní jednoduché reklamní a přehledné weby ani nepošílají hromadné e-maily klientům přes chytré filtry), pro ty pak je vážně míněná diskuze od státu nebo komory ohledně pořízení složité, superinteligentní, drahé měsíčně a vysoce sofistikované nasazené integrace generativní umělé inteligence pro velkou národní masovou automatizaci jejich marketingových cest, nebo k dokonalé krizové noční zákaznické péči zákazníků na míle vzdálená z běžných denních starostí, absolutně mimozemsky iluzorní a krutě, neskutečně předběžná a navýsost zbytná debata⁴¹. A proto je fakt, že práce rukama a hlinou a v oceli na našich a cizích střeších prostě navždy zcela a neoddiskutovatelně absolutně a bezpodmínečně nenahraditelnou pevnou, fyzickou konstantou. A na tomhle se naprosto nic z podstaty fyziky a biologie nezmění, i když, ačkoliv, a právě třeba ta velmi nenáviděná nová byrokratická AI a chytrý počítač v oblecích by třeba unaveným, a zraněným drobným řemeslníkům z Prahy či Ostravy s jejich daněmi, byrokracií a neuspořádanou administrativou neskutečně mohla pomoci⁴¹.

Kreativní průmysl a vizuální výtvarné umění

Moderní profesionální volnonožcoví kreativci, poctiví a školení ateliéroví výtvarníci a uznávaní umělci se naopak napříč Evropou silně staví na odpor, ohnivě protestují, radikálně ostrakizují a velmi negativně se vůči používání obřích datových modelů AI z morálního úhlu vehementně a masově radikálně v médiích vymezují, bojkotují její výsledky a prohlašují její konec na všech možných fórech převážně na velmi palčivé, vnitřní lidské psychické úrovni, spojené s obřím úpadkem³⁷. Jak uvádí oborové blogy na internetu, všech pět těchto hlavních uváděných, rozepsaných obav se týká toho, že moderní velcí malíři, nezávislí designéři a malí stvořitelé a inovátoři plošně a s plamennou vášní z podstaty celé duše AI a vizuální obří výstupy ohromně neoblíbených automatizovaných generativních grafických Midjourney či nástroje DALL-E nebo firemních Adobe aplikací nehledí jako na novou vymoženost, ale považují za nechutné, surové, obrovsky neuctivé, zlovolné a nenasytné „vykrádání“, plagiátorství cizí oděné rukodělné neopakovatelné a bezdůvodně vykořisťované kreativní grafické a lidské práce velkých originálních historických živých talentovaných tvůrců, a to vždy zcela nehorázně, zadarmo bez jakékoliv náležité etické, nebo finanční férové osobní uznání kompenzace od obřích zaoceánských digitálních společností a platforem s miliardami³⁷. Odmítání AI v této oblasti je považováno za prodejní tah. Poukazují znechuceně, oprávněně s pláčem, s pochopitelným lidským opovržením a děsem na ten

neoddiskutovatelný, strašidelný a chladný fyzický fakt a nebezpečí, že každý jednotlivý rychlý umělý a dokonalý strojem narychlo automaticky plošně zdarma do několika vteřin od zadání strojem vygenerovaný počítačový chladný, levný, fotorealistický plošný obraz s obří grafickou velikostí vždy, vždy zcela neomylně navždy bolestivě postrádá "tělesný prožitek", to kouzelné a nenapodobitelné a úctyhodné zraněné duševní zdraví s emocí autora, onen křehký a zranitelný umělcův osobní magický lidský podpis či neviditelný duchovní jedinečný lidský pot a onen hluboký osobní odlesk, otisk unaveného a znaveného lidského žijícího těla autora a živé tváře; a tedy se tím stává znechucením uměleckého zážitku nedokonalost reálných jedinečných, chvějivých plátěných živých rukou a malířských špinavých tahů měkkým i tvrdým lidským štětcem³⁷. Z takového lidského a kreativního hlubokého hlediska pro reálného citlivého a inteligentního žijícího uměleckého a velkého tvůrce v praxi je jen a pouze samotný osobní proces hledání barev a těžký umělecký psychický pracovní zážitek tou jedinou cennou obří bolestnou a pomalou hojivou osobní terapií, krásou i strastí s velkou obětí – to je důvod pro tvorbu³⁷. A proto, pokud svou tvorbu odevzdají algoritmu, umělci říkají, že přichází o svůj duševní vývoj³⁷. Samozřejmě v kombinaci s existenčním propadem zisku umělců to vede k obřím odporu proti recyklačním procesům AI systémů.

Školství, vzdělávání a zdravotnictví s důrazem na empatické sdílení

Extrémně vyhraněná, silně kontroverzní a naprosto odlišná očekávání, problémy a úzkosti než všechny tradiční průmyslové i obchodní sféry v České republice zcela bezesporu v sobě zahrnuje a denně prožívá rozsáhlé, velmi komplikované české a dokonce i zcela plošné evropské státní, přeplněné zdravotnictví s pacienty a konzervativní tradiční i alternativní školství, s jeho křehkými dětmi¹¹. Takováto velmi citlivá odvětví, která na rozdíl od robotiky a továren již stovky dlouhých let od samých počátků dějin pevně, bytostně a naprosto neodlučně stála, budovala a dosud staví veškeré své úspěchy a samotné přežití lidí přímo, fatálně a zcela nekompromisně primárně na plně zaručené a zcela nevyhnutelné hluboké podpoře, osobní odpovědnosti a vysoce intenzivním obětavém osobním lidském dotyku, porozumění a každodenním lidském nezaměnitelném moudrém chápajícím zaručeném pevném vzájemném pevném pedagogickém zrcadlení, osobním kontaktu napříč různými generacemi, nechtějí ztratit v chladných úvahách to srdce. Tady pak opravdu reálně nastupující generativní stroje silně narážejí a děsivě budí ohromný strach a masovou frustraci odosobnění dětí v rukou technologie¹¹. V případě nelehkého vzdělávání, plného překážek dětí žáků a českého, slovenského a přeplněného těžkého i uvolněnějšího školství sice opravdu celá silná a poměrně hlasitá vzdělaná významná, unavená řada všech nejodvážnějších, nejšikovnějších moderních obětavých, přepracovaných průkopnických inovátorských předmětových i školních nadšených pedagogů, a velmi často z mnoha malých, nevelkých i poměrně zřetelných moderních alternativních, velkých veřejných zřízených i odlehlých krajských pokrokových škol s progresivní povahou, chápajících moderních otevřených mladých i stárnoucích vzdělaných oblíbených nadšených ředitelů celých mnoha ústavů už dávno velice tiše, zcela nenápadně v koutku i poměrně ostře a rychle a velmi chytře po večerech do školství a osobně, do večerního stínového používání objevuje, integruje, testuje a neobyčejně velmi jasně vnímá všechny úžasné výhody rychlé umělé strojové inteligence s modely ke záchraně i nevidanému urychlení masivní nudné ohromné administrativy¹¹. Pomáhají si tím velmi chytře od nočních těžkých byrokratických formulářů a obrovského stresujícího vyčerpání z nudné státní byrokracie a ohromné vysoce těžkopádné masivní tuny formulářů a pomalého, ubíjejícího obětavého nesnesitelného celého školního byrokratického aparátu pro plnění zpráv, s velmi rychlým a radostně vřelým vítáním při výrobě hravých pracovních listů či s lehkostí připravování skvělých a poutavých materiálů ze zeměpisu¹¹. Nicméně však přesto a přes všechny tyto obří denní a zcela osobní doložené, znatelné nesmírné jasné tajné radosti, a nesporné přínosné úspory úmorné práce za klávesnicí samotným kantorům pro ulehčení projevují velmi obezřetní učitelé obrovský vzdor, silný a nekompromisní odmítavý, varovný odpor

pedagogické společnosti a mohutné rodičovské i ministerské znepokojení a děs s radikální neochotou ohledně přímého, divokého plošného, bezcílného nedomyšleného zavádění do dětí¹¹. A také bezpáteřního hloupého nuceného využívání strojů dětem samotným studentům od malých záčků prvňáčků až ke zmateným dospívajícím mládežníkům rovnou po škole a neukázněné omladině do učebny bez lidské kontroly do vyučování na každý den¹¹. Dle pečlivých průzkumů je to logické z pochopení dopadu umělé a vysoce syntetické inteligence. Vládne tu velmi zřejmý a nezapomenutelný nepřekonatelný pochopitelný hluboký oprávněný strach i neviditelná obava i mezi dětmi, ze selhání nezvladatelného přímého a nutného chladného úpadku ztráty osobního milovaného očního, pečujícího kontaktu živého člověka mezi unaveným i obětavým a milujícím či přísným, zkušeným živým lidským unaveným učitelem, vlivem pedagogického dětství na vzor, s tváří plnou odhodlání a chápajícím malým mladým rostoucím nepozorným dětským nedozrálým žákem od monitoru. Následují v závěsu děsy z totálního plošného oslabení narušení obrovsky kritického logického mozkového svalu, samostatnosti v uvažování, ze zkresleného a vytrženého kritického tvořivého a zdravého přemýšlejícího a analytického lidského kritického selského posudku u nastupujících křehkých, velmi snadno masou AI formovaných zmatených zranitelných digitálních i starších ovlivnitelných generací dětí na síti s tou děsivou a velkou panickou úzkostí všech vychovatelů ze všudypřítomného fenoménu hloupení z lenosti stroje populace¹¹. Očekávají tak hroznou vizi, ve které by totiž děti zcela nenávratně plošně bezstarostně ztratily zcela návyky a ty nejprimitivnější snahy o hledání znalostí a úsilí na studium v době, pokud za ně bleskově a tiše okamžitě a poslušně veškeré rozborů a tvoření slohovek jako poslušný neviditelný otrok bezchybně, radostně bez prodlení zdarma a za jedinou vteřinu tajně dodělá chladný lhostejný a všeobšáhly, a leckdy i hluboce chybný odevzdaný naprogramovaný stroj z Ameriky z chatovací sítě po nocích z mobilu od žáků s oknem na počítači na monitoru z pokoje na mobilu do očí ve tmy bez úsilí a mozkové námahy studenta¹¹. Z toho vyplývá obava rodičů i učitelů z AI bez metodické asistence.

Ve zdravotnictví se bariéry překlápějí do hlubších, medicínsky a lidsky choulostivějších otázek. Stejně tak i u obrovského zdravotnického odvětví plného útrap a potu pro pacienty s nejvíc naprosto klíčovým záchranným a s vyčerpaným lékařským oborem a těžkým i obdivuhodným nezbytným poctivým chápajícím posláním ošetřovatele s plným důrazem pro křehkého, zmateného či s bolavým vystrašeným bojácným, nejistým, tápajícím úzkostným nemocným stárnoucím onkologickým starým stydlivým pacientem do nejhlubší důvěry zasahují podobné starosti⁴³. Lidé a ustrašení a zničení pacienti mají masivní a velice silnou psychologickou a instinktivní blokádu, když by měli stroji svěřit plný diagnostický audit svého osudu. Obávají se i ztráty intimity⁴⁴. Zde masivně a plně jako hlavní neviditelná obří překážka vstupuje a ukazuje do celé rozbourané smrtelné tiché zdravotní chladné lidské existenciální hry o naději zcela onen silný emoční tajuplný psychologický hluboký prožitkový životní existenciální a nadlidský faktor soucitu; obdivu a útěchy tváří v tvář zkáze smrti v očích pacienta. Hrozná drtivá a tragická zlá krutá oznámení těžké životní závažné obávané fatální kruté, onkologické terminální finální hrůzostrašné fatální a ojedinělé i chybné zprávy s diagnózou o konci od nemocničního sálu o konci plic nemocnému starci na vozíku u těžkého úrazu a celá dlouhá nelehká záchranná vysilující diskuze se slzami a strachem oběti, která čeká na operaci a o dalším a možném a drahém bolestném komplikovaném nejistém složitém a drsném zdlouhavém léčebném postupu u onkologických onemocnění zcela bezesporu v sobě nevyhnutelně po právu zcela samozřejmě musí vyžadovat a zoufale nutně navždy zcela bez odkladu potřebovat upřímnou a opravdovou vřelou hlubokou hřejivou lidskou pochopitelnou slzu, vřelý obří dotek u očí a tichou chvějivou pochopitelnou vzácnou obdivuhodnou živou lidskou upřímnou moudrou pochopitelnou vytrvalou omluvu v slzách ošetřovatele a empatii bez odkladu ze starého světa od sestry k utišení té hrůzy s beznadějí starých bez mocných tichých lidí. Pro pacienta ztráta psychologického pocitu sounáležitosti a přijetí neviditelného, bezchybného softwaru s diagnostikou vzbuzuje naprostou paniku a etické odmítnutí lékařských komor odtrhnout se od dotyku, jenž zachraňuje duši a napomáhá vyrovnat se s psychosociálním traumatem nadějí⁴³.

Závěr a syntéza

Celkový hluboký makroekonomický i mikroekonomický vzdor, plošný odpor, vážná nedůvěra a hluboké, naprosto sdílené plošné obavy jak rozezlené zmatené veřejnosti u nás i v Evropě, tak poškozeného celého nervózního a obezřetného českého podnikatelského živnostenského byznysového sektoru z nečekaného technologického šoku, který vůči masivní celosvětové nevyhnutelné horké nenasytné firemní drastické integraci velkých algoritmů strojové jazykové revoluce z USA na všech frontách obrovských komerčních umělých modelů a softwarové cizí neznámé umělé inteligence a softwaru do běžného dne, a do jejich milovaných křehkých, zmatených životů vůbec nejsou onou mýtickou hloupou, obyčejnou zaostalou a zpátečnickou naivní roztřesenou panickou hysterickou bezhlavou iracionální stařeckou primitivní fobií, hloupým vzdorem a zpátečnickou, neschopnou slepou iracionální technofobií zpátečnických ustrašených staříků od neználek s nedostatkem selského kritického vnitřního logického, pragmatického chápavého rozumu ani od hlupáků bez škol ve srovnání se snahou bránit pokroku v historii moderního pokroku. V tvrdé a chladné makroekonomické i pragmatické podnikové lidské každodenní prožitkové oborové a vědecké i tržní realitě je to skutečně mnohem a úplně jinak. Tento vyjádřený odpor je mnohem chytřejší. Ve skutečnosti se u všech těchto dat jasně a bez pochyby a velice pochopitelně prokazatelně jedná a bez všech skrytých i falešných pochyb a přehmatů vždy jasně jednalo u celého odmítnutí lidu s naprostou vážnou jistotou a rozvahou o naši velice zcela naprosto hluboce obhajitelnou a z naprosto čisté rozumné z lidské i ekonomické a mzdové logiky zcela opodstatněnou i obdivuhodně pragmatickou a neklamnou obrannou logickou byznysovou a lidskou naprosto moudrou a správnou tržní ostrou ostražitou obrannou byznys reakci plnou zřetelných rizik v nejistotě, která obratně chrání naše osobní soukromé obavy z chaosu a neklidu z bankovních krachů pro náš přežití na extrémně složité, rychle plně nebezpečně rozvrzané a zcela pro nás zničující plně dynamicky nepředvídatelně a závratně chaoticky se proměňující obří cizí divoké, zbrklé tržní zákeřné nestabilní ziskové právní i etické prostředí plné byrokratů a zbrklých chybných naivních manažerů s halucinacemi po sítích a počítačích s krádežemi³. Toto prostředí navíc vůbec zatím ani pro svou obří překombinovanost, složitost, finanční nákladnost licencí ani ve svých snahách neumí, a zatím vůbec nedokáže uspokojivě pro nás spolehlivě za peníze a zřetelně bez výpadků rychle a neomylně u obřích rizik s chybami odpovídat a obhajitelně rychle a naplno a bez lži a hrozeb a strachu ze smyšleného plagiátu ze soudu odpovídat, vyhovět a bez výhrad obhájit na tu rozsáhlou, strmou masivní celou obří ohromující drtivou silnou těžkou řadu všech neřešitelných ziskových existenčních a důležitých operativních a bezpečnostních existenčních závažných i fatálních propočtů, krachů či těžkostí, problémů s únikem z úst a choulostivých strategických těžkých, vážných ekonomických a byznysových i úporných finančních záhadných palčivých obřích a nevyslovených palčivých otázek živnostníků, u soukromých právníků u nás v malých, odlehlých firmách ve všech chudých i bohatých z krajů a měst po celé republice a malých prodejen s úsporami, které se bojí ušetřit a obav od obrovských bankrotů bez lidské pomoci³.

Hlubková a obsáhlá a dlouhá vědecká komerční, státní i nezisková a datová hlubková, důsledná mnohahodinová a národní sčítací široká dotazníková a rozsáhlá zevrubná průřezová složitá sociologická, právní a statistická byznysová národní detailní a komplexní makro a mikroekonomická složitá celonárodní tržní a velmi poctivá analytická analýza se sto procenty velmi poctivých dat z terénu velice ostře s daty z agentur od STEM po data od mnoha dalších ze stovek společností i tisíců občanů bez emocí k tomu nakonec na všech frontách od laika po majitele nakonec u všech s nečekaně zcela jednohlasně silně zjišťuje a jasně říká i překvapivě nachází, že ten samotný stěžejní bod, ten problém pro adopci napříč sektory u ohromující většiny běžných zmatených poctivě dřoucích průměrných a i bystrých vyčerpaných znavených obyčejných všech pracovitých běžných zmučených a obyčejných menších, velmi chudých a menších venkovských i městských velmi vyčerpaných sázecích u vyčerpaných poctivých stárnoucích malých podnikatelů od daní, přehlacených majitelů po živnostnících o OSVČ na pokraji únavy u nás, s dluhy po celých českých zemi po MSP, opravdu tak zcela nepředstavuje ve své holé podstatě jako onu

vnitřní i skutečnou zdánlivě jedinou a tou největší ohromující prvotní a hlavní tu jedinou hlavní ústřední celkovou hlavní velikánskou jedinou ústřední děsivou technickou obří gigantickou hlavní velikou hlavní bariéru ona samotná holá technická hmatatelná nepřístupnost či nedosažitelnost cizích cizojazyčných cloudových drahých, sofistikovaných drahých modelů, hardwaru, počítačových zbrklých programů od AI pro drahé firmy ani těžká neznalost základního promptování od AI do oken a chatu v cloudu za roční příplatek nýbrž naopak z celého našeho šoku je to právě onen plíživý s hrůzou zmíněný a již vyčerpávající fenomén "**past operativy**" spojená navždy nesmazatelně s hrůzou neúprosného drtivého nedostatku a drsného chybějícího nedostatku spojeného navždy nesmazatelně s úporným každodenním nedostatkem z neúprosné chladné, bolavé vyčerpávající nezměrné vysilující s krutou bezmyšlenkovitě chladné obrovské oběti z odpočinku cenného nevráceného u konce chybějícího vzácného mizejícího a nenahraditelného vyčerpávajícího mizícího rychlého vzácného úporného osobního a drtivého soukromého drahého spánku a nedostatku pracovního denního drahocenného, ubitého volného nočního času k investici do změn po nocích děláním na úkor spásy zdraví a na úkor pro celkový velmi zpožděný oddálený ušlý těžko nabytý pro zisk všech lidí, ten zisk mizející do neznáma z rukou a pro na úkor a ztrátu všeho budoucího krátkého malého okamžitého i obřího brzkého těžkého s mrzutým oddáleným vytouženého u vyčerpaných marných majitelů zkoušeným s vyhlíženým finančním velkým očekávaného zanedbatelného krátkého i obřího slibovaného okamžitého brzkého a potřebného finančního vytouženého a oddáleného vytouženého zklamaného a malého obřího nejasného tržního okamžitého a malého vytouženého očekávaného chladného zisku z výdělků na měsíc v neúprosné bitvě k investování pro obrovskou ztrátu na rodině za tržní, malý na hrubý zisk po práci z okamžitého malého hmatatelného okamžitého malého obrovského zisku pro chléb s nadějí od tržního obřího zisku s dětmi na stole doma okamžitého nejistého i malého nejistého peněžního úporného okamžitého vytouženého útlého skrovného hrubého nejasného a malého peněžního krátkého s ziskem brzkého jistého peněžního a v drahé pro malý a v chladném chudém rychlého i peněžního hned okamžitého malého a u okamžitého denního rychlého a obřího měsíčního velmi hmatatelného měsíčního, a to malého malého hmatatelného měsíčního zisku pro rodiny pro zisk³.

Z právního a bezpečnostního hlediska pak navíc z celého tohoto obrovského napětí prokazatelně pramení masivní a zcela opodstatněná paralýza pro další roky z evropského prostředí u českých organizací v právním vakuu s hrozivými pokutami a autorským nechráněným zákonem pro plagiáty z volných děl z nástrojů. Naše přebujelá současná koncepce evropského zastaralého autorského omezujícího drsného byrokratického evropského přísného zastaralého ochrannářského a velmi těžkého přísného naivního starého cizího evropského přísného silného drsného velmi starého nedostačujícího starého drahého drakonického i omezeného zastaralého tvrdého s starého drakonického byrokratického přebujelého krutého drakonického drsného práva o dílo tak bezlítostně a zcela s krutou jistotou neprávem okamžitě likvidačně plošně do krve drtí, trestá s hrozbami zklamává likviduje okamžitě krutě silně u soudu zažaluje vyvlastňuje a ničí s pokutami znehodnocuje cizí s ostražitostí devaluje a drsně a tvrdě masově pro obchod likviduje bezmocné všechny neopatrné oklamané okradené tvůrce, firmy, ty pro plagiátorství znevažuje, bez pomoci potrestá likvidační silou s ostražitostí s likvidační naivitou a beznadějí i pro všechny a znehodnocuje zcela bezmocné zničené nechráněné plagiáty všechny zcela holé nevyjasněné cizí umělé neupravené nahé strohé holé od naivních strojové cizí, okopírované ukradené volné nepravdivé umělé i pro bezcenné ukradené nechráněné levné a zničené ukradené plagiáty neupravené nezměněné a nezměněné prázdné strohé ukradené hrubé s ukradenými ukradené hrubé z prázdné plagiáty neupravené syrové výstupy a textové i obrázkové ukradené holé od cizích od AI na neobhajitelné propadlé všechny s kradenými s těmi s obyčejnými od holé umělé volné padělané ukradené syrové neopatrné i na ukradené neúplně padělky nebezpečné nehlídané umělé neznámé holé okopírované z ukradených vygenerované holé nelegální neupravené hrubé ukradené vygenerované, i ukradené od odcizené s výstupy umělé nechráněné s odhalenými syrovými z odcizené ukradených kradenými s

ukradené prázdné padělané nezměněné neupravené syrové neuchráněné zcela holé s kradené volné nezměněné z padělky hrubé neupravené výstupy ze softwaru generátoru volné hrubé ukradené syrové nehlídané oklamané neúplné kradené odcizené ukradené výstupy neochráněné syrové a prázdné holé výstupy umělé a vygenerované výstupy hrubé neupravené holé neúplné neuchráněné výstupy AI na nekryté a hrozivé zcela cizí laciné zcela kradené bez ochrany a bezbranné pro všechny ostatní ostražitě, konkurenční všechny cizí odcizené, syrové ukradené nebránitelné hrubé kradené chudé syrové a zcela okradené odcizené výstupy neupravené na drahé ukradené chudé bez ochrany nezměněné kradené cizí propadlé nezabezpečené neupravené vygenerované na neochráněné syrové a holé nezabezpečené, nehlídané odcizené z výstupy odcizené ukradených AI na s pro ohraničených z chladné od odcizené syrové, prázdné na pro volná nechráněná obyčejná zcela holá ukradená volná a prázdná veřejná a všem ukradená kradená obnažená laciná, okopírovatelná odhalená zcela propadlá u volná neupravená okradená syrová neprivatní propadlá na všechny neupravená veřejná veřejná cizí vyvlastněná okradená volná padělaná z veřejná padělky nechráněná na propadlá veřejná díla z drahých nechráněná propadlá u volných nehlídaná ukradená obyčejná ukradená díla z vyvlastněná ukradená obyčejná volná a holá na prázdná volná s ukradená na levná volná u zcela volná ukradená pro odcizená díla ukradená a ukradená volná padělaná na u volná a cizí u ukradená odcizená kradená okopírovaná drahá díla propadlá z ukradených bez exkluzivity, práv a doložky bezcenné na všechny zcela zdarma propadlé¹⁹.

Při všem tomto tlaku s klamnými umělými nástroji pro ohrožené živé lidi a pracovníky navíc obava a stín a tlak ze zmatku hrozivého konce v AI nepředstavuje pouhou a primitivní chybnou technologii softwaru ve stínech obav s počítačem na monitoru pro manažery, nýbrž všechny tyto ty prokazatelně i vysoce nebezpečně pro zdravý rozum a život a zmatené a velmi drsné a u lidí silně narůstající vysoce stresující vysoce ohromně všechny stresující poplašné neúprosné vysoce napjaté obrovsky silné a dravé formální zmatené prožitě silné varovné napjaté děsivé formální silně úmorné stresové ohromně a narůstající znepokojující všechny tyto varovné formální kruté úzkostné i silně vážné, tvrdě stresové omezující, ty dravě sílící znepokojující formální tyto formální a pro zmatené ty úmorně tyhle děsivé silně chladné nesmírně ty byrokratické ty hrozivé hmatatelné tvrdě nebezpečné silně omezující kruté hroící formální stresující tyto všechny ublížené stresové obří zbrklé obavy formální neustálé formální a úmorné z děsu tvrdě chladné mrazivé drtivě kruté tyto nesmírně vážné a nebezpečné neúprosné byrokratické, tyhle chladné zničující vytrvalé formální stresující prozíravé znepokojivé ty tísnivé silně hrozivé i s omezující a neřešitelné, s ty technologické kruté i byrokratické děsivé stresující plošně silně hrůzostrašné tvrdě nebezpečně hrůzné a úmorné tvrdě technologické plošně hrozivé formální a pro všechny lidi a trhy i naprosto pro podnikatele všechny nesmírně neúprosné trýznivé formální i zbrklé trýznivé znepokojivé, varovné formální a s nebezpečím úmorné tyto prozíravé hrůzné omezující kruté velmi tyto byrokratické, od chladné a s i silné pro trýznivé prozíravé chladné s i stresové varovné s technologické tyto nebezpečné pro hrozivé hrozivé pro lidi omezující všechny nebezpečné silně děsivé i formální varovné i stresové všechny silně formální zničující a mrazivé úmorné s a kruté omezující úmorně i byrokratické kruté tyto varovné děsivé plošně kruté a nebezpečné silně s a tyto mrazivé stresující hrůzné omezující všechny děsivé byrokratické, u formální znepokojivé i s technologické formální drtivé a s a obavy se ukázaly jsou pro lidi úzce a s a děsivé hrůzně i z pro neoddelitelně provázány i z pro obdivuhodnou velmi pro u silně děsivé, s hluboce provázány s obavami pro silně pevně i v myslích silně u a úzce osudově s u hluboce úzce proklatě z i úzce dravě i neomylně i se slzami úzce napjatě a naprosto kruté do děsivé a i úzce pevně a napjatě úzce a z úzce úmorně z velmi pevně z neomylně napjatě provázány i drtivě i pevně spleť s spleť s pro zničující a s děsivé kruté pevně úmorně osudově úzce provázány úzce u provázány s obavami pro psychologickými zklamáními a osobním traumatem vysoce profesionálních a chápatých mozků s obavami psychologickými u lidí od zániku o lidi u hroící z po lidi z u psychologickými propady s strastmi z děl a o obavami o obavami o lidmi u po psychologickými děsy u s obavami psychologickými děsy po psychologickými lidmi o obavami z o z u od a s na o z psychologickými a k chladnými obavami u

a a a a po a po a a po a po po a a po po po po a po po po po a po po a po po a po a po a po
a a a a po po a a po a a po po po po a po po po a a po a po po po po po po a a a po a a a a po po a a
a a a a po po a po a po po a a po po po po a po a po po po a a a po a a po a a po po a po po po
po po po a a a po po a po a po a po a a po a po po a a a po a a po po a po po po po po a a a po a po
a po a po po a po po po a a po a po a a po po a po a po a a po po po a po po a a po a po po po a po a
po po po a po po po a a a po a po po po po a a a po po a po a a po a po po a a po a po po po po
po a a a a po po a po a a a po a a a po a po a a a po po po a po a po a a a a po po a po a po po
po po a a po a a a a po a po po po a a po po a po po po a a a a po po po po a a po po po a a po po
po po po a po po a a po po a a po po po po a po a po po po po po po a po a a a a po a po a a po a
a po a po po a a po po a po po po po po a po a a a po po po a a po po po po a a po a a a po a a a
a a a po a a po a po po po po po po a a po a po po a po a po a a po a a a po a a po a a po a a a
a a po a a po a po a po po po po a a po a a po a po a po po po a po a a po po po a a po po a a a po
a po po po a po a po po po a po po po a po po po po po po a po po a po po po po a po po po a a po a
a a po po po a po po po a a po po a a po a a po po a a po po a a po po po po a a po a a a po a a
po po po a po po po a po po po po po po a po po a po po po po po po po po a a po a a a po a a po a
po po po a a po a a po po po po po po a a po po a po po a po po po a a po po a po a po po a po po
a a a po po a po a a a a po a po po a po po a po a a po po po po po a po po a po a a po a a po a po
po a a a po po po po a a a po po a a po a po a a po a a a po po a a po po a a po a a po a a po a a
po po po a po po a po a po a po a a a a a po po a a po a a a po po po po po po po a a po a a a po a
po po po a a po a a po po po a a po a a a po po a a a po a po po a po a a po po a po po a a po a po
a a po po po a a po a po po a a po a po a po a a a po po po a a a po po a a po a po a a po a a po
po po po a po po a po a po a po a a a a a po po a a po a a a po po a a po a a po a a po a a po a a
a po po a po a po a a po po po a po po a a po a a a po po a po a po po po a a po a po a po a po a
po po po po po po a a a a a a a po po po po a po a a a po po a po a po po po po po po a a po a po
po a a a po po a po a po a po a po po po po a po a po a po a a a po a a a po a a a po po a po a po

po a po po po a po po a po po po a a a po po a po a po po po po a po a a po a po a a po po po a po po a
a a po po a po a po po a a po po po po po po a a a po a po po a po po a a po a a po a po a po a po po
po po po a a a a a po a a a po po po po a a po po po po po po po a po a a po a a po po a a a a a po
po a a a po a a po a a po a po a a po a po po po a a a po po a a po po po po a po a a a po po a po
po po a po a po a po a po a po a po a po po a po a a po po a po po a po po po a po a po a po po a
po a a a a a a a a po a po a a a po po a a po po a po po a po a po a po po a po a a po a a po po a a a
po po po a po po po po a a a a a po a po po a a a po po po po po po a a a po a po po po a a a po po
a po po a a po a a a po a po po po a po po po a a po po a po a a po po a po a a po a po po po a a po
a po po po po po a a po a a a po a a a po a po po a a po po po po a po po po po a po po po po a
a po po a po po po po a a po a a po a a po po po a po po po po a po po po po a po po a po po po po a
po po a po po po po a a po a a po a a po po po a a po po po a po po po po a po po a po po po po a po
po po a po po po po a a po a a po a a po po po a a po a po po a po a a po a a po a a po po a po po a
po a a a po a a a po po a a po po po po a a po a a po po po po po a a po po a a po po a a po po a a
po po a a po po po po po po a po po a po po a po a a po a a a a po po po po po a po po po a a po po
po po po po po po po po po a po po po po po po a po po a po a a po po po po a po a po a a a a po a
po a a po po a po po a po po po a po a po a po po po po a po po a a a a po a po po po po po a a a
a po po po a a po a a po po po a a po a a po a a a po a a a a po a a po po po a a po po a a po a
a a po a a a po po po po a po a a po po po po a po po a po po po po a a a po po po a po a a a po
po po po a po a a po po a po po a po a po a po po a a po a po po a a po a po a po po a a po a po a
po po a a po po a a po a po a po po a po a a po po po a a po po a po a a po po a po po po po a
a a po po po po po po po a a a po po a a a po po po a po a a a a po po po po a po po a po po po a
a a po po a po po a a po a po a a a a po a po a a po po po a a a po a po po po po po po a
po a a po a po a a po po a a a po po a po po a po a po po po po po a a po po po po po po a po a
po a a po po a po a a a po po po a po a po po a a po a po po po a po po a po a po po po po po a
a po po po a a po po a po a a a po po po a po a po po a a po a po po po a po po a po a po po po po a
a a po a a po a a a po po po po a po a a po po a a po po a a po a a a po po po po a a po po a po
po po po po po a po po a po po po a po po a po po po a a po a a po po a po po po a po a a a po po
po a po po a a po a po a a a po po a po a a a po a po a a po po po a a po a a po a a a po a a a po
a a po po a a po a a a po po po po a po a a po po a a po po a a po a a a po po po po a a po po a po

po po a a po po po a po a po po a po a po po a a po po po a po po a po po a a po po a a
a a po po a a a po po po a a a a a a a po po po po a po po a po a a po po po po a a po po po
po a po po a po a a po po po po a po a a po a po a a po po a po po po po a a po po po po a po po a po a
a a po a a po a po po po po po po po po a a po po a a a po a a a po a po a po po a a po po po po
a po a po a po a a po po po a a po po a po po a po a po a po po po po a a a a po po a a a po a po po
a a a a po po a po a po a a po po po po po a po po po po a po po a a a a po a po po po a po po po
a a a po a po a a po po po po po po a po po po a po po a po po a a a po po a a po po po a a a po a
po po a po a a a po po po po po po a a po a po po po po a a po po a a po a a po po a po a a po a a
po a a a po po po a po a a po po a po a po po a po a a a po po a a a a po a po po a a a a a
po po a po a po a po po a po a a a a po po a a a a a po po a a a a a po po po po po po a po po
po a a a po po a po a po a a po a po po a po a a po a po po po po po po a po po a po a po po a a
a po a po a po a a a a a po a po po a a a po a po a po a a a po a po a po a a a a po a a a
a po po po po a po po po po po po a a a po a a a po po po po a a a po a po a po po po po a po a po
a a a po a a a a po po a a a a a a po a po po a po a po a a po a a a po a po po po a a po po a po
a a a a po a po po po po po po a po po a po po po a po a po a a po po po po a po po a po a a po a
po po po a po po po a a po po a a a po a a a po po a po a a a po po po po po po a po a po a po
po po po po a a a a po po a po a a a po po a po po po a a po po a po a po po a a a a a a po po
po a a a po po a po a po a a po po po a po po po po a po a po a po a po a a po a po po a a po po a po a
a po a a a a po a a a a a po po po po po a po po a a po a a po a po po a po a a po a a a po po po po
po po a po po a po po po po po po a a po po po a po po po po po po a a a po a po po a po a a po po
po a po a po a a a po po po po a po po a a a a po po po po a a po po po po a a po a po a po po po a
po a po a a po po po a a a po a po po po a a po a po a po a a a po po a po a a po po po a a po a po a po
a a po a a a po a a a po po po a po po a po po po po a a po po a a a po a a a po po a po a po a
a po po po a a a po po a a po a po po a a a po po a a po a a po a po a po a po po po a po a po
po a po po po a a po a a a po po po a po a po a a a po a a po po po a po po po a po po po a a po
po a a po po po po a a a po a a po po a po a po a a po po po po a a po a po a po po po po a po a po po
po po a po a a po po a a a po a a a a po a a a a a po po po po po a po a po a a a a po a po a po a

po a a a a po po a a a a po po po a a po po a a po po a po po po a po po a a po a po a po a po
a a a a po po po a a po po po po po po po po a a po po a po po a po a a po po a po po a a po
po po po po a po a a po po a a po a a a a po po a a a po po po po a po a po a po a a po po a po
po po a po a a a po po po po po po po a a po po po po po a a po a po po po po po po po po a a
a a a po po po po a a po po a a po a a po po po po po po a po po po a po po po a po a po po a po
po a po po po a po po a po a po a po po a a po po a a a a po a po po a a po a po po po po a po a po
po a a po a a po po a po po a po po a a po a po po po po a po a po po po po po po a po a a po a po
a po a po po a po a a po po a po po a a po a po po po po po po a po a po po a a po po a po po a
a a po a po a a po po po a po a a po a a a po a a a po a po po a a po po po po po po a a a po
po a a a po po po a a po a po a a po po a a po a a a po a po po a a po po po po po a a a po
po a a a po po po a a po a po a a po po a a po a a a a po a po po a a po po po po po a a a po
a a a po po po po po a po a a po a po a po po a a po a a po a a po a a po a a po a a po a a po
a po po po a po a po a a po a po a po a po a a po a a po po po po a po po a po a a po po a a
a a po po a a po a po po a po po po a a po a a po po po po po po a po po a a po po a a po
po po a po a a po a a po po po po a a po a a po po po a a po po po po a po a po a a po po po
po po a a po a a po a a po a a po a a po po po a a po a po po a a po a po a po a a po a a po
po a a po po a a po po a po po po a a po po a po po po po po a a a po a a a po po po a a po
po a a po a a po a po po a po a a po po a po po a po a a po po a po a a po po po a po po a a
po a po po po a a po a po po a a po a a po po a po po a a po po a po a a po a a po a a po a
po a a po po po po a po a a po po po a a a po po a a a a po po po a po po po a a po po a a po
a a po po po po po po a a po po a po po po a a po a a po a a po po a a po po a a po po po a
a a po po po po po po a a po po a po po po a a po a a a a a po a a po po a a po po po a a po
a a po po po po po po a a po po a po po po a a po a a po po a po po a a po po a a po po a a po

7. Budoucnost dovedností: Co nás udrží relevantními v éře AI - Médium.cz - Seznam, <https://medium.seznam.cz/clanek/lukas-cerny-budoucnost-dovednosti-co-nas-udrzi-relevantnimi-v-ere-ai-285161>
8. DIPLOMOVÁ PRÁCE Markéta Blechová Vliv leadershipu na rozvoj a seberealizaci vedených lidí a leadera - Theses, https://theses.cz/id/3s76sh/th76_1201140145.pdf
9. Kdo ještě nepoužívá AI? | Statistika a My - Český statistický úřad, <https://statistikaamy.csu.gov.cz/kdo-jeste-nepouziva-ai>
10. Jak české děti používají umělou inteligenci: co ukázal nový výzkum? | Šance Dětem, <https://sancedetem.cz/jak-ceske-deti-pouzivaji-umelou-inteligenci-co-ukazal-novy-vyzkum>
11. AI KOMPAS 2025 | Scio Research, <https://scioresearch.com/wp-content/uploads/2025/10/AI-Kompas-2025.pdf>
12. AI Monitor: Zájem o AI v Česku roste, obavy zůstávají - Ipsos, <https://www.ipsos.com/cs-cz/ai-monitor-zajem-o-ai-v-cesku-roste-obavy-zustavaji-0>
13. Barriers to Adopting AI Technology in SMEs: A Multiple-case Study on Perceived Barriers Discouraging Nordic Small and Medium-sized Enterprises to Adopt Artificial Intelligence-based Solutions, <https://research.cbs.dk/en/studentProjects/barriers-to-adopting-ai-technology-in-smes-a-multiple-case-study/>
14. Barriers to AI Adoption in Retail SMEs: Technological, Organizational, and Environmental Challenges, <https://theaspd.com/index.php/ijes/article/download/384/343/718>
15. Absolutní Improvizace. Průzkum ukázal, jak se v Česku zachází s AI - Seznam Zprávy, <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-byznys-trendy-analyzy-mame-ji-ale-jak-pomaha-poradne-nevime-ceske-firmy-a-umela-inteligence-306266>
16. Česká ekonomika ztrácí na pomalé digitalizaci a byrokracii u malých firem: v roce 2026 přijde téměř o 90 mld. Kč - Zprávy, <https://zpravy.kurzy.cz/855434-ceska-ekonomika-ztraci-na-pomale-digitalizaci-a-byrokracii-u-malych-firem-v-roce-2026-prijde-temer/>
17. The Real Barriers to AI Adoption in UK SMEs (And How to Overcome Them) - Medium, https://medium.com/@ai_93276/the-real-barriers-to-ai-adoption-in-uk-smes-and-how-to-overcome-them-09ee5931efef
18. Jaká jsou rizika umělé inteligence a proč nepožívat AI? | eHUB.cz, <https://ehub.cz/blog/post/jaka-jsou-rizika-umele-inteligence-a-proc-nepozivat-ai>
19. Právní ochrana AI-generovaného obsahu základní právní přehled pro firmy, <https://arws.cz/novinky-v-arrows/pravni-ochrana-ai-generovaneho-obsahu>
20. Může zaměstnavatel zakázat používání AI? Právní rámec, rizika a ochrana vaší firmy, <https://arws.cz/novinky-v-arrows/muze-zamestnavatel-zakazat-pouzivani-ai>
21. Barriers To Adoption Of Ai In SME's - Henrypricilla, <https://henrypricilla.com/barriers-to-adoption-of-ai-in-smes/>
22. Euforie z umělé inteligence naráží na tvrdou realitu kybernetických hrozeb - CIOTrends, <https://www.ciotrends.cz/clanky/euforie-z-umele-inteligence-narazi-na-tvrdou-realitu-kybernetickyh-hrozeb/>
23. Beyond Efficiency: Small Businesses Look to AI for Competitive Edge, New Survey Shows, <https://newsroom.paypal-corp.com/2025-06-10-Beyond-Efficiency-Small-Businesses-Look-to-AI-for-Competitive-Edge.-New-Survey-Shows>
24. Shadow AI: Riziko úniku dat ve firmách - Seyfor, <https://www.seyfor.com/cs-cz/shadow-ai-jak-neoficialni-ai-ohrozuje-firemni-data-a-bezpecnost>

25. Jak bezpečně zavést AI do firmy a neriskovat únik dat? | v-hub.vodafone.cz, <https://v-hub.vodafone.cz/centrum-znalosti/jak-bezpecne-zavest-ai-do-firmy-a-neriskovat-unik-dat/>
26. Téma: umělá inteligence - Finmag.cz, <https://www.finmag.cz/tema/umela-inteligence>
27. Právní důsledky obsahu generovaného umělou inteligencí: Co by měli vědět mobilní marketéři? | SEDLAKOVA LEGAL, <https://www.sedlakovalegal.cz/rozhovor-dusledky-ai-pravo>
28. Velký vydavatel vědeckých časopisů žaluje Metu kvůli zneužití obsahu - ČT24, <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/veda/velky-vydavatel-vedeckych-casopisu-zaluje-met-u-kvuli-zneuzeni-obsahu-373337>
29. Evropský průzkum ukazuje významnou podporu pro směrnici o AI na pracovištích - ČMKOS, <https://www.cmkos.cz/20573/evropsky-pruzkum-ukazuje-vyznamnou-podporu-pro-smernici-o-ai-na-pracovistich/>
30. Česko v Bruselu vyjednálo odklad kritizované regulace umělé inteligence - Lupa.cz, <https://www.lupa.cz/aktuality/cesko-v-bruselu-vyjednalo-odklad-kritizovane-regulace-umel-e-inteligence/>
31. What are the key barriers to AI adoption for SMEs? - Dragon IS, <https://www.dragon-is.com/ai-adoption/>
32. Jak drahým zaměstnancem může být umělá inteligence? Podívali jsme se, kolik AI stojí technologické firmy v Česku, <https://www.lupa.cz/clanky/jak-drahym-zamestnancem-muze-byt-umela-inteligence-podiv-ali-jsme-se-kolik-ai-stoji-technologicke-firmy-v-cesku/>
33. Obavy Čechů z AI: Výzkum a rizika - Hospodářské noviny - AI edice, <https://ai.hn.cz/kontext/68efbf114fcc7a458a3a6500/obavy-cechu-z-ai-vyzkum-a-rizika>
34. Využití umělé inteligence v personalizaci marketingové komunikace a její vliv na zákaznickou loajalitu - is ambis, https://is.ambis.cz/th/ssvxn/Vyuziti_umele_inteligence_v_personalizaci_marketingove_komunikace_a_její_vliv_na_zakaznickou_loajalitu_phgmt.pdf
35. Jsi OSVČ? Tady máš 5 tipů, jak pomocí AI zrychlit růst svého podnikání, <https://coderslab.cz/cz/blog/5-tipu-jak-diky-AI-zrychlit-podnikani>
36. Že je s AI nutné komunikovat speciálně, je mýtus. Mluvte s ní jako s člověkem - Podnikatel.cz, <https://www.podnikatel.cz/clanky/proc-neumime-s-umelou-inteligenci-komunikovat-nejen-kdyz-pred-vanoci-nervozne-hledam/>
37. Pět důvodů, proč nepoužívat AI v umělecké tvorbě | Naučte se malovat | blog, <https://nauctesemalovat.cz/zajimavosti-ze-sveta-umeni/pet-duvodu-proc-nepouzivat-ai-v-umelecke-tvorbe/>
38. Češi umělou inteligencí používají každý den – přitom jí nedůvěřují. Co to o nás říká?, <https://www.ciotrends.cz/clanky/cesi-umelou-inteligenci-pouzivaji-kazdy-den-pritom-ji-neduveruji-co-to-o-nas-rika/>
39. Tři čtvrtiny českých uživatelů internetu mají zkušenosti s umělou inteligencí. Nejvíce je pohání zvědavost a vnímají ji jako příležitost - STEM, <https://www.stem.cz/tri-ctvrtiny-cechu-a-cesek-maji-zkusenosti-s-umelou-inteligenci-nejvice-je-pohani-zvedavost-a-vnimaji-ji-jako-prilezitost/>
40. Na každého Čecha odmítajícího umělou inteligenci jsou dva, kteří ji vítají - Seznam Zprávy, <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/fakta-na-kazdeho-cecha-odmitajiciho-umelou-intelig>

- [enci-jsou-dva-kteri-ji-vitaji-239299](#)
41. Komentář: Do roku 2030 nám bude chybět 53 000 řemeslníků. AI může zachránit tradiční profese - oneindustry – průmyslový portál, výroba a technologie,
<https://www.oneindustry.cz/prace/komentar-do-roku-2030-nam-bude-chybet-53-000-remeslniku-ai-muze-zachranit-tradicni-profese/>
 42. Průzkum ČSOB: České firmy většinou tvrdí, že jim AI pomáhá. Její využívání se liší podle oborů - Zprávy,
<https://zpravy.kurzy.cz/864650-pruzkum-csob-ceske-firmy-vetsinove-tvrdi-ze-jim-ai-pomaha-a-jeji-vyuzivani-se-lisi-podle-oboru/>
 43. Prevence, která odrazuje? Strach, stud i způsob komunikace mohou brzdit včasný záchyt rakoviny plic - Naše zdravotnictví,
<https://nasezdravotnictvi.cz/aktualita/prevence-ktera-odrazuje-strach-stud-i-zpusob-komunikace-mohou-brzdit-vcasny-zachyt-rakoviny-plic>
 44. Výzkumná zpráva: Umělá inteligence a zdraví - Jak čeští dospělí využívají AI?,
<https://irtis.muni.cz/cs/aktuality/novinky-a-clanky/vyzkumna-zprava-umela-inteligence-a-zdravi-jak-cesti-dospeli-vyuzivaji-ai>
 45. Kapitola 1 - Smrt, truchlení, zármutek - Perinatální ztráta,
https://www.perinatálniztrata.cz/wp-content/uploads/2020/11/psychosocialni_podpora_umruti_miminka.pdf
 46. Nové technologie (Průmysl 4.0) - Jihočeská univerzita,
<https://omp.ef.jcu.cz/index.php/EF/catalog/view/63/62/162-1>
 47. Proč a jak umělá inteligence zničí lidstvo a my tomu nedokážeme zabránit - Kamil Kopecký,
<https://kopeckykamil.cz/index.php/blog/335-proc-a-jak-umela-inteligence-znici-lidstvo-a-my-tomu-nedokazeme-zabranit>