Upozaďuje Google, Claude nebo ChatGPT weby na WordPressu? Skutečné zdroje a fakta z let 2025–2026

Ani Google, ani systémy umělé inteligence jako ChatGPT (OpenAI) či Claude (Anthropic) nemají podle dostupných důkazů žádné algoritmické pravidlo, které by cíleně penalizovalo weby jen proto, že běží na WordPressu. Google oficiálně potvrzuje, že redakční systém (CMS) není hodnoticím signálem[1], a neexistuje žádná nezávislá studie ani dokumentovaný postup OpenAI či Anthropicu, který by ukazoval na záměrnou diskriminaci WordPressu – samotný WordPress 6.9 a květnová verze 7.0 z roku 2026 naopak integrovaly podporu pro AI a protokol MCP pro přímé propojení s Claudem i ChatGPT[3].

To, co jste pravděpodobně zachytil na sociálních sítích nebo v oborových zprávách, však má reálný a důvěryhodný základ. Pokud šlo o konkrétní zprávu spojující WordPress s „mizící" viditelností v AI nástrojích typu Claude a GPT, nejpravděpodobnějším zdrojem je investigativa odborného magazínu **Search Engine Land** z roku 2026 o **tichém blokování AI crawlerů na velkých wordpressových hostinzích** (především WP Engine)[6], případně varování kolem sítě **Cloudflare** z července 2025 a září 2026 (v Česku detailně rozebrané na webu **Digichef.cz**)[7]. Pokud jste naopak narazil na obecnější debatu o tom, že WordPress „prohrává" s Googlem a AI, šlo zřejmě o kombinaci zpráv magazínu **Search Engine Journal** o rozšiřování postihů za nekvalitní AI texty (*thin content*)[10], o šestiměsíčním poklesu tržního podílu WordPressu v měření W3Techs[11] a o virální případové studie migrací z těžkých wordpressových šablon na moderní statické weby[12].

Níže najdete kompletní přehled toho, co je v těchto debatách podložený technický problém, co jsou obecné změny vyhledávání dopadající na všechny weby a co jsou jen přehnané internetové fámy.

Pravděpodobný zdroj č. 1: Skryté blokace AI robotů na hostinzích a Cloudflare

Nejkonkrétnější a nejlépe zdokumentovaný případ, kdy wordpressový web reálně „zmizí" z odpovědí Clauda nebo ChatGPT, nemá na svědomí umělá inteligence, nýbrž infrastruktura pod samotným WordPressem[6]. Magazín *Search Engine Land* v roce 2026 odhalil, že některé velké spravované (managed) WordPress hostingy plošně omezují přístup AI crawlerů, aniž by na to majitele webu upozornily[6].

Podle sedmidenních serverových logů a testů publikovaných v *Search Engine Land* je hlavním příkladem hosting **WP Engine** (a u trénovacích botů také **SiteGround**)[6]. WP Engine na své serverové hraně ve výchozím nastavení vracel stavový kód HTTP 429 (*Too Many Requests*) u **29 %** požadavků robota ClaudeBot (Anthropic), **29 %** požadavků GPTBot (OpenAI) a **51 %** požadavků Amazonbot, zatímco robota Bytespider zablokoval z **61 %** (HTTP 403/5xx)[6]. Konkurenční WordPress hostingy jako Kinsta, Pressable, Pantheon či sesterský Flywheel (který WP Engine vlastní) takové plošné výchozí blokace neuplatňují[6]. Provozovatel webu si přitom blokace téměř nemá šanci všimnout: běží *pod* bezpečnostními pluginy typu Wordfence či Sucuri a *za* zákaznickým účtem Cloudflare, takže se neobjeví ani v bezpečnostních lozích WordPressu, ani v klientském Cloudflare[6]. V testovaném třicetidenním auditu AI citací webu searchinfluence.com, který *Search Engine Land* uvádí jako ilustrační příklad, tak Google AI Mode web citoval v 37,8 % případů, Copilot v 22,2 %, Gemini v 16,3 %, ChatGPT v 9,6 % a Perplexity v 7,8 %, zatímco **Claude i Meta AI vykázaly 0,0 % citací**[6].

Crawler / Direktiva	Provozovatel a role	Poměr stažení k 1 prokliku (Cloudflare)	Chování na WP Engine dle testů a logů	Dopad omezení na viditelnost
ClaudeBot	Anthropic – trénování a indexace	20 583 : 1	29 % požadavků omezeno (HTTP 429) v 7denních lozích[6]	Web se nemusí vůbec dostat do znalostí a citací Clauda[6]
GPTBot	OpenAI – primárně trénování modelů	1 255 : 1	29 % požadavků omezeno (HTTP 429) v 7denních lozích[6]	Omezuje zapracování obsahu do budoucích modelů[6]
ChatGPT-User / OAI-SearchBot	OpenAI – akce uživatelů a ChatGPT Search	Neuvedeno (uživatelské)	ChatGPT-User 0 % omezení; OAI-SearchBot v lozích WP Engine neuveden[6]	Zákaz OAI-SearchBot vyřadí web z odpovědí ChatGPT Search[15]
PerplexityBot	Perplexity – vyhledávání a citace	111 : 1	0 % omezení v 7denních lozích[6]	Zákaz znemožní citace v Perplexity[14]
Googlebot	Google Search (a podklad pro AI Overviews)	5 : 1	V 7denních lozích WP Engine neuveden; v diagnostickém testu vracel HTTP 200[6]	Zablokování vyřadí web z Googlu i jeho AI funkcí[15]
Google-Extended	Google – direktiva pro trénování a grounding Gemini	Nejde o samostatný crawler (pouze přepínač)[14]	V testech Search Engine Land neuvedeno[6]	Dle Googlu nemá vliv na zařazení ani pozice v Google Search[15]

Motivace hostingů je čistě infrastrukturní: zatímco klasický Google Search pošle webu jednu návštěvu za každých zhruba 5 stažení, ClaudeBot podle dat Cloudflare stáhne přes 20 tisíc stránek na jediný odeslaný proklik[6], a mezi květnem 2024 a květnem 2025 narostl provoz GPTBot na síti Cloudflare o 305 % oproti 96 % u Googlebotu[17]. Z podobného důvodu spustil sám **Cloudflare** (který spravuje provoz zhruba 20 % webu) v červenci 2025 iniciativu *Content Independence Day*, kdy u nově připojených domén zavedl výchozí kontrolu či blokování AI crawlerů a v soukromé betě nástroj *Pay Per Crawl*[7]. Mnoho wordpressových pluginů pro zabezpečení a caching navíc přidalo jedno-klikové přepínače blokující AI boty plošně, nebo používá zastaralé seznamy z roku 2024[6].

V českém prostředí pak v roce 2026 vzbudilo silnou odezvu upozornění webu *Digichef.cz* před změnou na Cloudflare od **15. září 2026**[8]. Podle tohoto varování měl Cloudflare u takzvaných víceúčelových robotů (*mixed-purpose crawlers*), mezi něž řadí Googlebot, Bingbot a Applebot, začít uplatňovat nejpřísnější relevantní pravidlo – takže neuvážené zapnutí blokace AI trénování na bezplatném tarifu nebo na již připojených webech by mohlo nechtěně zablokovat i samotný Googlebot[8]. Samotná technická dokumentace Cloudflare k tomu přitom uvádí jemnější rozlišení: u nových domén jsou výchozí politiky pro Search, Agents i Training nastaveny na povolení (Allow), přičemž funkce *Bot Preference Sync* při zákazu v robots.txt blokuje čistě trénovací boty a víceúčelové crawlery z této blokace na hraně sítě vyjímá, ale obecná pravidla pro kategorii *Training* se přesto vztahují i na víceúčelové boty kombinující vyhledávání a trénování[18]. Jinými slovy, neopatrně nastavená ochrana proti AI může wordpressový web skutečně odstřihnout i od Googlu, aniž by šlo o chybu na straně Googlu[8].

Pravděpodobný zdroj č. 2: Tvrdý zásah Googlu proti AI spamu a „tenkému“ obsahu

Druhým častým zdrojem poplašných zpráv na sociálních sítích a platformách typu Medium jsou tvrzení o „AI shadowbanu“ ze strany Googlu[20]. Z pohledu oficiálních pravidel i datových studií je přitom potřeba oddělit dvě různé věci: nástroj tvorby a kvalitu výsledku.
John Mueller z Googlu opakovaně potvrdil, že vyhledávací systémy Googlu neřeší, jaký redakční systém web používá – WordPress nemá žádnou výhodu ani znevýhodnění oproti Wixu nebo ručně psanému HTML[1]. Stejně tak Google nepenalizuje texty čistě proto, že vznikly s pomocí AI[21]. Analýza společnosti Ahrefs na vzorku 600 000 stránek z roku 2025 (citovaná na blogu nástroje *GoWinston*) nenašla žádnou statistickou korelaci mezi detekcí AI obsahu a propady v hodnocení[22]. Podle statistik shromážděných wordpressovým výrobcem *Elementor* podíl AI obsahu ve špičce výsledků Googlu dokonce vzrostl z 2,27 % v roce 2019 na 17,31 % v roce 2025[24].
Zároveň ale Google mezi lety 2024 a 2026 dramaticky přitvrdil vůči hromadně chrleným, neoriginálním textům bez přidané hodnoty (*scaled content abuse* a *thin content*)[10]. Po březnové aktualizaci v roce 2024 a aktualizaci pokynů pro hodnotitele kvality v lednu 2025 (kteří nově výslovně označují automaticky generovaný obsah) publikoval *Search Engine Journal* 27. července 2026 zprávu, že Google může postihovat weby s generovaným AI obsahem v rámci rozšířené definice „tenkého obsahu“[10]. Také červnový test agentury *Rankability* na 487 výsledcích vyhledávání upozornil, že Google uplatnil manuální zásahy proti spamovému AI obsahu a nejhorší automatické výstupy dokáže odfiltrovat, přestože sám publikuje editovaný AI obsah, který se umisťuje dobře[21]. Protože levný WordPress s pluginy historicky tvořil hlavní infrastrukturu masových affiliate farem a automatizovaných magazínů, jejich hromadné propady či expirace v letech 2024–2026 vytvářejí na sociálních sítích dojem, že Google „likviduje WordPress“[25].

Technická nevýhoda těžkých WordPress webů a vlna migrací na Astro

Třetí reálnou větví zpráv z roku 2026 je technický rozdíl mezi tím, jak weby čte Googlebot, a jak je konzumují AI crawlery. Zatímco Googlebot umí stránky v druhém průchodu vykreslit včetně JavaScriptu, technické rozbory hostingových a SEO firem (*aHosting*, *eSEOspace*) upozorňují, že většina AI robotů (GPTBot, ClaudeBot, PerplexityBot) stahuje jen surové HTML bez spouštění skriptů a pracuje s přísnými časovými limity[13]. Jak shrnuje článek na blogu hostingu *aHosting*, v AI vyhledávání neexistuje částečný kredit ani druhý pokus: přetížená wordpressová stránka s blokujícím JavaScriptem tak může držet první místo v Googlu, ale pro ChatGPT, Clauda či Perplexity být ve stejnou chvíli „funkčně prázdná“[26].
K této debatě přispěla i nelichotivá tvrdá data o rychlosti a bezpečnosti wordpressového ekosystému. Podle údajů projektu HTTP Archive z listopadu 2025 (citovaných v migračním reportu agentury *FocusReactive*) skončil WordPress v plnění mobilních metrik *Core Web Vitals* na posledním místě mezi hlavními CMS – prošlo jimi pouze **45–46 %** wordpressových webů oproti **85 %** u platformy Duda a **74–75 %** u Wixu[12]. Na vině bývají těžké vizuální buildery (například Elementor běží podle W3Techs na 31,5 % a podle HTTP Archive na 32,67 % wordpressových webů[28]) a desítky externích pluginů. Zpráva bezpečnostní firmy *Patchstack* za rok 2025 navíc napočítala rekordních **11 334 nových zranitelností** v ekosystému WordPressu (meziroční nárůst o 42 %), z nichž **91 %** leželo v pluginech a 9 % v šablonách (v samotném jádru šlo dle sekundárních citací jen o dvě až šest chyb), přičemž 46 % chyb nemělo při zveřejnění dostupnou záplatu a medián doby k masovému zneužití činil pouhých 5 hodin[12].
Na sítích X a LinkedIn se proto v roce 2026 začaly šířit případové studie migrací z WordPressu na lehké statické nebo *headless* weby (nejčastěji Astro či Next.js)[12]. Nejcitovanějším příkladem byla devítitýdenní migrace webu **Prawomat** prezentovaná agenturou *SEO Savages*, kde po přechodu na statické stránky v Astro na síti Cloudflare stouply během prvních 19 dní prokliky z Googlu **2,9krát** a výskyty v AI odpovědích Googlu **6,4krát**[13]. Podobně dodavatelský blog *AEOLyft* tvrdí, že headless architektury dosahují o 25 % vyšší míry citací v *AI Overviews*, protože LLMs snáze parsují čistá data[33].
Tyto výsledky ale vyžadují střízlivou metodickou korekci. Oba uvedené zdroje mají komerční zájem prodávat migrace či headless řešení a u projektu Prawomat vývojáři při přechodu zároveň proškrtali web z **2 646** původních URL na zhruba **1 370** nejvýkonnějších stránek – nešlo tedy o čistý souboj „WordPress vs. Astro“, ale o masivní pročištění slabého obsahu spojené se zrychlením webu[13]. Naopak agentura *eSEOspace* argumentuje, že kvalitně optimalizovaný WordPress s

čistým HTML a detailním schématem JSON-LD nabízí pro AI vyhledávání vyšší výkonnostní strop než uzavřené SaaS platformy typu Shopify nebo Wix[27]. Jako nafouknutá bublina se v roce 2026 ukázala i móda souboru llms.txt: Google výslovně uvedl, že jej pro vyhledávání ignoruje, a studie *SE Ranking* na téměř 300 000 doménách (kterou cituje technologický přehled na Medium) zjistila, že po odstranění faktoru llms.txt se predikční model AI viditelnosti dokonce zpřesnil[15].

Co říkají čísla o poklesu WordPressu a co se skutečně řeší na Redditu

Dojem, že WordPress je „na ústupu", podpořila v květnu 2026 zpráva *Search Engine Journal* o šesti po sobě jdoucích měsících poklesu jeho tržního podílu v žebříčcích **W3Techs**[11]. Zatímco od roku 2022 do začátku roku 2025 se podíl WordPressu stabilně držel kolem 43,5 %, mezi lednem 2025 a listopadem 2026 klesl o 4,1 procentního bodu (relativní pokles zhruba o 9 %) až pod hranici 40 %[11].

Zdroj a datum měření	Podíl WordPressu ze všech webů	Podíl mezi weby se známým CMS	Souvislosti a metodické poznámky
W3Techs (leden 2025)	43,6 %	—	Začátek pětikvartálního poklesu po sporu uvnitř WordPressu[11]
W3Techs (leden 2026)	43,0 %	—	V prosinci 2025 činil podíl 43,2 %[11]
W3Techs (27. května 2026)	41,9 %	—	Šestý měsíc poklesu v řadě; Shopify 5,2 %, Wix 4,3 %, Squarespace 2,5 %[11]
W3Techs (1. října 2026)	40,2 %	58,7 %	Shopify 5,4 %, Wix 4,2 %; Crocoblock upozorňuje na skok kategorie bez detekovatelného CMS z 28,6 % na 31,5 % k 21. září 2026[28]
W3Techs (2. listopadu 2026)	39,5 %	—	Pokles z 43,6 % na 39,5 % znamená ztrátu cca 9 % původního podílu[12]
HTTP Archive (duben 2026)	33,2 % (33,21 %)	~64 %	Pozvolný sestup z vrcholu 35,76 % (červenec 2022); Shopify 4,74 %[29]

Ani tento pokles ale nevysvětluje údajná nevraživost Googlu či AI. Data ukazují spíše souběh interní krize, konkurence v e-commerce a nových nástrojů pro vývojáře: pokles u W3Techs začal bezprostředně po veřejném konfliktu spoluzakladatele WordPressu Matta Mullenwega s hostingem WP Engine[11]; v horním milionu webů podle HTTP Archive předstihl WooCommerce silně rostoucí Shopify (6,08 % ku 3,12 %)[29]; a vývojáři díky AI asistentům snadněji migrují jednodušší prezentace na moderní frameworky (měsíční stažení Astro se začátkem roku 2026 zdvojnásobila ze 4,59 na 9,24 milionu)[12]. Analytický blog *Crocoblock* zároveň dodává opatrnou poznámku, že skok kategorie „žádné detekovatelné CMS" u W3Techs z 28,6 % na 31,5 % může částečně odrážet i změnu měřicího vzorku nebo maskování technologií[34].

Na odborných fórech na **Redditu** (r/Wordpress, r/claude) přitom v roce 2026 rezonuje spíše opačný trend než odpor AI vůči WordPressu. Zaprvé se v komunitě objevuje pojem „kocovina z vibe codingu" (*vibe coding hangover*): weby narychlo vygenerované chatem v roce 2025 sice vypadají pěkně, ale selhávají v dlouhodobém SEO, technické struktuře a udržovatelnosti, takže mezi 10 000 nejvýznamnějšími weby světa si WordPress podle *Web Almanac* citovaného na blogu *MemberPress* stále drží zhruba 58 % podílu známých CMS, zatímco Wix a Shopify tam téměř chybí[25]. Zadruhé vývojáři a správci na r/Wordpress masivně používají právě **Claude Code** (napojený na server přes WP-CLI) nebo vestavěný prohlížeč ChatGPT k rutinní správě desítek wordpressových webů, aniž by museli otevírat administraci[36], a wordpressoví

vývojáři pluginů v praktických srovnáních za nejspolehlivější nástroj pro bezpečný WP kód označují modely Claude Sonnet 4.6 a Opus 4.7[37]. Samotný WordPress navíc v roce 2026 na tuto vlnu naskočil – verze 6.9 přinesla podporu standardu MCP[4], květnová verze 7.0 přidala základy pro AI přímo do jádra (řada 7.x běžela na podzim 2026 už na 63,8 % wordpressových webů)[5] a pluginy jako *Easy MCP AI* propojují WordPress s Claudem i ChatGPT na několik kliknutí[3].

Širší kontext: Jak Google AI, ChatGPT a Claude dnes rozdělují návštěvnost

Posledním dílem skládačky, proč mají majitelé webů pocit „upozaďování“, je celková proměna vyhledávání – ta ale dopadá na celý otevřený web stejně, nikoli specificky na WordPress. Studie *Pew Research Center* (2025) změřila, že při zobrazení AI souhrnu v Googlu kliklo na odkaz jen **8 %** uživatelů oproti **15 %** bez souhrnu[27], a analýzy BrightEdge či Ahrefs uvádějí pokles míry prokliku u stránek se zobrazeným *AI Overviews* o **30–35 %** až **58 %**[38]. Podle analýzy *SparkToro* z roku 2026 končí zhruba **68 %** hledání v Googlu bez jediného prokliku na cizí web[35].

Platforma (2025–2026)	Chování citací a zastoupení odkazů	Nejcitovanější typy zdrojů	Dopad na návštěvnost webů a důležitá omezení
Google Search / AI Overviews	Souhrny u více než 20 % až 43 %+ dotazů v USA (u B2B dotazů dle odhadů až 67 %)[35]	37,9 % citovaných URL je v top 10 Googlu, 31,2 % na pozicích 11–100 a 31,0 % mimo první stovku (Ahrefs, březen 2026)[38]	Google stále posílá webům 190× více návštěvnosti než ChatGPT (Ahrefs, únor 2026)[38]
ChatGPT (OpenAI)	V rešeršním testu Muck Rack cituje v 96 % odpovědí (~5 odkazů); v praxi napříč všemi prompty v USA ale jen v ~6,8 % případů (Similarweb, květen 2026)[38]	Doména č. 1 je Wikipedia – 7,8 % všech citací a 47,9 % v rámci top 10 zdrojů (studie Profound)[38]	Generoval 87,4 % AI referralů (Conductor, listopad 2025); po změně z května 2026 jde 62–63 % prokliků na homepage; ~26 % odpovědí už nese reklamu[38]
Gemini (Google)	V testu Muck Rack cituje v 82 % odpovědí (~8 odkazů)[38]	Doména č. 1 je diskusní síť Reddit (Muck Rack, květen 2026)[38]	Druhý nejpoužívanější chatbot v USA (24 % dospělých dle Pew Research, červen 2026)[38]
Claude (Anthropic)	V testu Muck Rack cituje nejméně často (55 % odpovědí), ale s nejvíce odkazy (~13 odkazů)[38]	Doména č. 1 je odborný archiv PubMed Central (Muck Rack, květen 2026)[38]	Dle LLM Pulse i uživatelů na r/claude pomaleji přebírá aktuální dění a častěji čerpá z trénovacích dat než z živého webu[43]

Navzdory obrovské mediální pozornosti tvoří přímá návštěvnost z AI asistentů podle studie *Conductor* (3,3 miliardy relací z listopadu 2025) stále jen **1,08 %** veškerého webového provozu (český nástroj *Rellmo* zmiňuje za rok 2025 sedminásobný skok podílu z 0,02 % na 0,15 %)[14]. Zároveň je ale tato menšinová návštěvnost vysoce kvalitní: data *Adobe* (květen 2025) ukazují o 27 % nižší míru opuštění a o 38 % delší čas na stránce, přičemž rozdíl v konverzním poměru vůči běžnému provozu se rychle zmenšil z 91 % v červenci 2024 na 22 % v květnu 2025[41]. Významnou roli hraje i typ obsahu: studie *Muck Rack* (květen 2026) ukázala, že **27 %** všech AI citací míří na zavedenou žurnalistiku a jen **0,3 %** na placené či PR články[38]. Mnoho správců WordPressu navíc nově příchozí uživatele z ChatGPT v Google Analytics vůbec nevidí, protože po květnovém přepnutí na proklikávací názvy značek míří přes 60 % návštěv přímo na domovskou stránku a často padají do škatulky „přímý provoz bez zdroje“ (*direct*)[38].

Kontrolní postup: Jak na WordPressu vyloučit tichou blokaci a ztrátu AI viditelnosti

Pokud spravujete web na WordPressu a chcete mít jistotu, že vás infrastruktura neodstřihla od Googlu ani od AI nástrojů,

zaměřte se místo obav ze „značky WordPress“ na těchto pět ověřitelných bodů:

1. **Rozdělte v souboru robots.txt trénování a AI vyhledávání:** Otevřete /robots.txt své domény a zkontrolujte, zda v něm ze starších úprav nezůstaly plošné zákazy[7]. Chcete-li být citováni v AI odpovědích, aniž byste poskytovali data pro trénování nových modelů, ponechte povolené vyhledávací roboty (OAI-SearchBot, ChatGPT-User, Claude-SearchBot, PerplexityBot, Googlebot, Bingbot) a zvažte omezení čistě trénovacích botů či direktiv (GPTBot, ClaudeBot, Google-Extended)[7].

2. **Prověřte pravidla v Cloudflare a bezpečnostních pluginech:** V účtu Cloudflare (sekce *Security > Settings / Bots / AI Crawl Control*) zkontrolujte, zda není aktivní plošná blokace AI botů zavedená u nových domén od července 2025, a ujistěte se, že nastavení pro kategorii *Training* a *Bot Preference Sync* omylem nezasahuje víceúčelové vyhledávací crawlery včetně Googlebotu[8].

3. **Otestujte tichou blokaci na straně hostingu pomocí curl:** Máte-li web na managed WordPress hostingu (zvláště WP Engine nebo SiteGround), pošlete z příkazové řádky sérii rychlých požadavků s hlavičkou User-Agent pro ClaudeBot a porovnejte je se stejným testem pro Googlebot či běžný prohlížeč – pokud prohlížeč vrací kód 200, ale AI bot dostává 429, blokuje vás infrastruktura hostingu (u WP Engine lze požádat podporu o eskalaci na tým *ProdEng*, případně zvážit přechod na hosting bez těchto limitů)[6].

4. **Ověřte čitelnost HTML bez JavaScriptu a rychlost LCP:** Vypněte v prohlížeči JavaScript a načtěte své klíčové stránky; hlavní text, nadpisy i tabulky musí být přímo ve zdrojovém HTML bez nutnosti vykreslování na straně klienta a doba načtení největšího prvku (LCP) by se měla držet pod hranicí 2,5 sekundy[15].

5. **Investujte do struktury obsahu místo souboru llms.txt:** Nespoléhejte na přidání souboru llms.txt, který Google ignoruje a u kterého dostupná data neprokázala přínos pro citace[15]. Místo toho udržujte čistou hierarchii nadpisů (H1–H3), přímé faktické odpovědi na začátku sekcí, uvedené datum aktualizace a autorské profily s validním JSON-LD schématem (Article, Person, Organization, FAQPage), u něhož dodavatelské studie v roce 2026 hlásí vyšší podíl citací, přestože Google oficiálně speciální schema pro AI nevyžaduje[15].

Citovaná díla

1. Does The CMS Matter For Search Rankings? - Search Engine Journal, https://www.searchenginejournal.com/does-the-cms-matter-for-search-rankings/457580/
2. Google's John Mueller On Best CMSs For SEO, https://www.seroundtable.com/google-best-cms-for-seo-40329.html
3. Connect Claude to WordPress: MCP Server for ChatGPT & AI Agents, https://wordpress.org/plugins/easy-mcp-ai/
4. Web na WordPressu už můžete ovládat konverzací s AI. Co to, https://www.sevciktomas.cz/blog/web-na-wordpressu-muzete-ovladat-konverzaci-s-ai-co-to-vlastne-znamena/
5. CMS Trends 2027: How AI and Headless Reshape Your Stack, https://brights.io/blog/cms-trends
6. Your managed WordPress might be blocking AI bots and you can't, https://searchengineland.com/managed-wordpress-blocking-ai-bots-476510
7. WordPress robots.txt: Essential AI Search Setup for 2026, https://agenticpress.ai/wordpress-robots-txt-ai-search-training/
8. Blokujete AI na webu? Můžete přijít o Googlebota - Digichef, https://digichef.cz/blokujete-ai-na-webu-muzete-prijit-o-googlebota
9. Cloudflare Just Changed How AI Crawlers Scrape the Internet-at, https://www.cloudflare.com/press/press-releases/2025/cloudflare-just-changed-how-ai-crawlers-scrape-the-internet-at-large/
10. Google May Be Penalizing AI-Generated Content As Thin Content, https://www.searchenginejournal.com/google-may-be-penalizing-ai-generated-content-as-thin-content/583773/
11. WordPress Market Share Declines For Six Months In A Row, https://www.searchenginejournal.com/wordpress-market-share-in-decline/576042/

12. WordPress Migration Statistics 2026: Market Share, Costs & ROI, https://focusreactive.com/blog/wordpress-migration-statistics-2026/
13. Is WordPress Still Worth It? AI-Era Alternatives (2026) | SEO Savages, https://www.seosavages.com/blog/is-wordpress-still-worth-it-ai/
14. Chceš ladit web pro AI? Ověř si, jestli ho roboti vůbec přečtou, https://rellmo.com/blog/overit-jestli-te-ai-precte/
15. Best CMS Platforms for SEO and AI Search Visibility in 2026, https://medium.com/@muharremyurtsever/best-cms-platforms-for-seo-and-ai-search-visibility-in-2026-schema-speed-and-llms-txt-compared-415d787a414d
16. Should You Block AI Bots on Your WordPress Site? - Theo Ruby, https://theoruby.com/block-ai-bots-wordpress/
17. Posts tagged "Pay Per Crawl" - Cloudflare Blog, https://blog.cloudflare.com/tag/pay-per-crawl/
18. Cloudflare Pay Per Crawl: What AI Builders Need to Know | ipto.ai, https://www.ipto.ai/articles/cloudflare-pay-per-crawl-ai-builders/
19. AI Crawler and Agent access policies · Cloudflare bot solutions docs, https://developers.cloudflare.com/bots/additional-configurations/block-ai-bots/
20. From 0 to 3000 Monthly Visitors: How I Escaped Google's AI, https://medium.com/write-your-world/from-0-to-3-000-monthly-visitors-how-i-escaped-googles-ai-shadowban-and-you-can-too-6eeda27e78cd
21. Does Google Penalize AI Content? An SEO Study (2026) - Rankability, https://www.rankability.com/blog/does-google-penalize-ai-content/
22. Does Google Penalize AI Content on Your Website? (2026 Guide), https://gowinston.ai/google-penalize-ai-content/
23. Will Google Penalize for Using AI-Generated Texts? - IdeaDigital, https://ideadigital.agency/en/blog/will-google-penalize-using-ai-generated-texts/
24. 26 AI SEO Statistics for 2026 & Insights They Reveal - Elementor, https://elementor.com/blog/ai-seo-statistics/
25. WordPress Lost Market Share and Got Stronger. Here's Why., https://memberpress.com/blog/wordpress-lost-market-share-got-stronger-heres-why/
26. Optimize WordPress for AI Search — 2026 Guide - Ahosting, https://www.ahosting.net/blog/optimize-wordpress-for-ai-search/
27. The Complete Guide to AI Search Optimization for WordPress in 2026, https://eseospace.com/blog/geo-for-wordpress-sites/
28. WordPress Market Share 2026: 40.2% of Websites - eSEOspace, https://eseospace.com/blog/wordpress-market-share-2026/
29. WordPress statistics 2026: market share, usage & page builder data, https://www.gravitykit.com/wordpress-statistics/
30. 43 WordPress Security Data Points That Should Change How You, https://dev.to/cifi/43-wordpress-security-data-points-that-should-change-how-you-build-sites-in-2026-fjl
31. Best AI CMS: Platforms for Content and Agents (Tested 2026), https://www.layer3labs.io/guides/best-cms-for-ai
32. AI SEO & Site Rebuild Case Study: Prawomat | SEO Savages, https://www.seosavages.com/case-studies/prawomat/
33. Best CMS for AI Search Visibility: 4 Top Picks 2026 - AEOLyft, https://aeolyft.com/blog/best-cms-for-ai-search-visibility-4-top-picks-2026/
34. State of WordPress Page Builders 2026: Stats and Trends, https://crocoblock.com/blog/state-of-wordpress-page-builders-statistics/
35. Vibe-Coding vs WordPress: Best for SEO in 2026 - OceanWP, https://oceanwp.org/blog/vibe-coding-vs-wordpress-seo-geo/
36. AI for WordPress changes - Reddit, https://www.reddit.com/r/Wordpress/comments/1wshrvi/ai_for_wordpress_changes/
37. Claude vs ChatGPT vs Gemini for WordPress Devs (2026), https://vapvarun.com/chatgpt-pro-vs-claude-pro-the-ultimate-wordpress-plugin-development-comparison-2025/
38. AI Search Statistics 2026: Usage, Clicks and Citations - BlazeHive, https://www.blazehive.io/statistics/ai-search-statistics/
39. Znamená Google AI Overviews konec návštěvnosti vašeho webu?, https://www.lesensky.cz/znamena-google-ai-overviews-konec-navstevnosti-vaseho-webu
40. AI Search Stats 2026: Market Share, Referral, and Citation Data, https://aisearch.similarweb.com/blog/gen-ai-stats/
41. Is SEO dead or evolving in 2026?, https://wpseoai.com/blog/is-seo-dead-or-evolving-in-2026/
42. GEO and AEO Statistics 2026: 35 Verified Figures - eSEOspace, https://eseospace.com/research/geo-statistics/
43. Best AI Search Engines in 2026 - LLM Pulse, https://llmpulse.ai/blog/best-ai-search-engines/
44. Claude Pro vs. ChatGPT Plus,which one has better web search?, https://www.reddit.com/r/claude/comments/1xrswcy/claude_pro_vs_chatgpt_pluswhich_one_has_better/
45. Rok s AI Mode v Česku: proč web ztrácí prokliky - Váš-Hosting, https://www.vas-hosting.cz/blog-ai-mode-pokles-prokliku-co-s-tim
46. Best AI Search Optimization Platforms 2026 - Georion, https://georion.app/blog/best-ai-search-optimization-platforms-2026
47. Schema Markup for AI Citations in WordPress (2026), https://theplusaddons.com/blog/schema-markup-ai-citations-wordpress/