PRŮZKUM A ZÁZNAM STAVU · s AI o AI

Upozaďuje Google, Claude nebo ChatGPT weby na WordPressu? Ověřené závěry k 13. listopadu 2026

Pavel Horák · 13. listopadu 2026 · revize výstupu Gemini Deep Research, 103 ověřovaných tvrzení

Na sociálních sítích a v oborových médiích se v roce 2026 opakuje tvrzení, že Google a AI asistenti znevýhodňují weby na WordPressu. Nechali jsme si k tomu vypracovat rešerši v Google Gemini Argon s funkcí Deep Research a pak jsme každé její ověřitelné tvrzení zkontrolovali proti dostupným zdrojům. Tento dokument obsahuje jen to, co kontrolou prošlo, a otevřeně říká, co se dohledat nepodařilo.

Jak číst tento materiál. Text zachycuje stav k 13. listopadu 2026 a nepřepisuje se. Původní výstup Gemini zůstává zveřejněný beze změny jako samostatné PDF. Tady je opravená a doplněná verze. Kde se oba texty liší, platí tento. Tvrzení označená jako nepotvrzená nejsou vyvrácená, pouze se je nepodařilo dohledat v původním zdroji, a proto se o ně závěry neopírají. Další zjištění se doplňují datovaně na webové stránce studie, toto PDF se neregeneruje.

1. Otázka a krátká odpověď

Otázka: znevýhodňuje Google, ChatGPT nebo Claude web jen proto, že běží na WordPressu?

Odpověď: podle všeho, co se podařilo dohledat, ne. Neexistuje doložený mechanismus, kterým by Google, OpenAI nebo Anthropic hodnotily web podle redakčního systému. Google to opakovaně veřejně řekl ústy Johna Muellera. OpenAI ani Anthropic redakční systém ve svých pravidlech pro roboty vůbec nezmiňují. Rozhoduje, zda se jejich roboti k obsahu dostanou a co na stránce najdou.

Pocit, že WordPress „mizí“, má přesto reálné příčiny. Všechny leží mimo samotný redakční systém:

- **Infrastruktura.** Hosting nebo Cloudflare může AI roboty omezovat, aniž by o tom majitel webu věděl.
- **Kvalita obsahu.** Google postihuje hromadně vyráběný obsah bez přidané hodnoty, ať vznikl v čemkoli.
- **Technická váha webu.** Wordpressové weby jako celek hůř plní Core Web Vitals a hlavní AI roboti nevykreslují JavaScript.
- **Proměna vyhledávání.** Ubývá prokliků z vyhledávání pro celý otevřený web, nejen pro WordPress.

2. Jak průzkum vznikl a jak byl ověřen

Výchozí rešerši vytvořil Google Gemini Argon s funkcí Deep Research podle zadání autora (znění je v souboru zadani.md u studie). Výstup má 7 stran a 47 citovaných děl. Model Claude z něj vytáhl 103 ověřitelných tvrzení a každé dohledával v původním zdroji: ve studii, v oficiální dokumentaci nebo v původním článku, ne v textu, který číslo jen přebírá.

Verdikt	Počet	Co znamená
Potvrzeno	54	Zdroj existuje a říká to, co mu výstup připisuje.

Verdikt	Počet	Co znamená
Upřesněno	27	Jádro sedí, ale chybí období, vzorek nebo kontext, případně je číslo připsané jinému zdroji.
Nepotvrzeno	21	Nepodařilo se dohledat. Není to důkaz, že údaj neplatí.
Chybné	1	Zdroj říká něco jiného.

Gemini si čísla téměř nevymýšlel. Jeho chyby jsou jiného druhu a popisuje je kapitola 10. Čísla ze silných zdrojů (W3Techs, Patchstack, Pew Research Center, SparkToro, Ahrefs, Muck Rack, Similarweb) sedí. Slabá místa jsou blogy firem, které prodávají související služby, příspěvky z Redditu a údaje převzaté z druhé ruky.

Omezení revize. Jde o kontrolu tvrzení proti dostupným zdrojům, ne o nezávislé opakování měření. Některé oficiální stránky se nepodařilo otevřít přímo a jejich obsah je ověřený přes odborné zpravodajství. Týká se to stránek Anthropicu a OpenAI o robotech, dokumentace Googlu pro crawlery a zprávy Pew Research Center z roku 2025. U každého řádku auditní tabulky v kapitole 14 je to uvedeno. Úplná tabulka všech 103 tvrzení je v kapitole 14.

3. Co říká Google a provozovatelé AI

John Mueller z Googlu 17. prosince 2020 napsal, že Google neupřednostňuje procházení, indexaci ani pozice podle použité platformy. Ve videu Ask Googlebot dodal, že ručně psané stránky mohou být stejně dobré jako stránky z WordPressu, Wixu nebo Squarespace. Původní výstup to podává jako oficiální potvrzení Googlu. Přesnější je říct, že jde o opakované veřejné výroky jeho zástupce, ne o větu v dokumentaci.

Stejně tak Google nehodnotí nástroj, kterým text vznikl. Od února 2023 uvádí, že posuzuje kvalitu obsahu. Ahrefs v roce 2025 na zhruba 600 000 stránkách naměřil mezi podílem AI obsahu a pozicí korelaci 0,011, tedy prakticky žádnou.

Anthropic rozlišuje tři roboty. ClaudeBot sbírá obsah pro trénink, Claude-SearchBot slouží vyhledávání a Claude-User načítá stránky na žádost uživatele. Všichni tři podle Anthropicu respektují robots.txt včetně Crawl-delay. U OpenAI blokace GPTBot neovlivňuje ChatGPT Search, ten závisí na robotu OAI-SearchBot. Google-Extended je přepínač pro trénink a pro Gemini, na vyhledávání ani na AI Overviews vliv nemá, protože ty stojí na Googlebotu.

Původní výstup v tabulce připisuje ClaudeBotu „trénování a indexaci“ a zároveň ho v kontrolním postupu doporučuje blokovat jako čistě trénovacího. To si odporuje. O citacích v Claudu rozhodují hlavně Claude-SearchBot a Claude-User.

WordPress sám jde opačným směrem než k izolaci od AI. Verze 6.9 z 2. prosince 2025 přinesla do jádra Abilities API. Verze 7.0 vyšla 20. května 2026 a přidala WP AI Client a obrazovku Connectors. K 9. listopadu 2026 běží verze 7 na 68,6 % wordpressových webů. Tvrzení, že verze 6.9 přinesla podporu standardu MCP, je nepřesné: MCP Adapter je samostatný plugin, v jádru není.

4. Blokování robotů na hostingu a v Cloudflare

4.1 WP Engine: skutečný případ, ale jediný web

Will Scott, zakladatel agentury Search Influence, popsal 6. května 2026 v magazínu Search Engine Land, co zjistil na webu vlastní agentury. Hosting WP Engine na hraně své platformy vracel části požadavků AI robotů kód 429. V datech z Cloudflare za 4. až 10. dubna 2026 to bylo 29 % požadavků s

označením ClaudeBot, 29 % u GPTBot a 51 % u Amazonbot. Bytespider byl z 61 % blokován jiným způsobem. ChatGPT-User a PerplexityBot prošly bez omezení. V přímém testu dostalo 60 z 60 požadavků s označením Googlebot odpověď 200 a 60 z 60 požadavků s označením ClaudeBot odpověď 429.

Blok běží ve vrstvě, kterou zákazník nevidí. Neukáže ho bezpečnostní plugin ani vlastní účet Cloudflare a podpora ho podle autora nevypne, nabízí jen předání technickému týmu.

Původní výstup to nazval investigativou a z článku vynechal tři výhrady, které uvádí sám autor:

- Jde o jediný web. Není to důkaz plošného problému.
- Souvislost s tím, že web necitoval Claude ani Meta AI, je podle autora naznačená, nikoli dokázaná.
- Téměř veškerý provoz s označením ClaudeBot přicházel z jedné IP adresy Microsoft Azure. Šlo tedy nejspíš o podvrženého robota a blok mohl z části chytat podvodníky, ne Anthropic. Stránky z mezipaměti navíc WP Engine tomuto robotu vydával normálně.

Hostingy Kinsta, Pressable a Pantheon podle své dokumentace AI roboty plošně neblokují, autor je ale netestoval. SiteGround netestoval také, zmiňuje ho jen jako hosting, který trénovací roboty blokuje otevřeně. Veřejné stanovisko WP Engine se nepodařilo najít.

Co si z toho vzít: je to užitečný diagnostický postup, ne důkaz, že spravovaný WordPress obecně odstřihává weby od AI. Ověřit si to na vlastním webu trvá pár minut (kapitola 11).

4.2 Cloudflare od 15. září 2026

Toto je nejdůležitější oprava celé revize, protože se týká praktického nastavení.

Cloudflare 1. července 2025 (Content Independence Day) změnil výchozí nastavení u nových domén na blokaci AI robotů a spustil Pay Per Crawl v soukromé betě. Dne 1. července 2026 oznámil, že roboty Googlebot, Bingbot a Applebot bude řadit mezi víceúčelové, protože slouží vyhledávání i tréninku, a že na ně uplatní nejpřísnější odpovídající pravidlo. Na to 24. srpna 2026 správně upozornil Rudolf Hanusek na Digichef.cz článkem „Blokujete AI na webu? Můžete přijít o Googlebota“.

Původní výstup i článek Digichefu popisují tento plán. Finální podoba, kterou Cloudflare spustil 15. září 2026, je mírnější. Provoz dělí na kategorie Search, Training a Agent a u kategorie Training nabízí tyto volby:

Volba u kategorie Training	**Co udělá**	**Googlebot, Bingbot, Applebot**
Allow	Nic neblokuje.	Procházejí
Disallow AI Training	Zveřejní zákaz tréninku v robots.txt a blokuje čistě trénovací roboty včetně GPTBot a ClaudeBot.	Procházejí pro vyhledávání
Block	Blokuje vše, co slouží tréninku, včetně víceúčelových robotů.	**Blokováni**
Block on pages with ads	Totéž na stránkách s reklamou.	**Blokováni na těchto stránkách**

Nové domény s reklamou dostávají předvolbu Search: Allow, Training: Disallow AI Training a Agent: Block on pages with ads. Tvrzení původního výstupu, že u nových domén je všechno nastaveno na Allow, je jediné tvrzení v celém auditu, které je v uvedené podobě chybné. Existující blokace trénování včetně starého přepínače Cloudflare podle sekundárních zdrojů převedl na volbu Disallow AI Training, takže Googlebot u nich zůstává povolen.

Varování tedy platí v užší podobě: o Googlebot přijdete, jen když máte u kategorie Training zvoleno Block nebo Block on pages with ads. Cloudflare to sám uvádí. Podle jeho tiskové zprávy tvoří víceúčelové roboty 36,6 % ověřeného provozu robotů, vyhledávací roboty blokuje méně než 1 % webů a trénink omezuje 17 %. U Bingu platí dočasná výjimka: volba Disallow AI Training mu podle Cloudflare preferenci „netrénovat“ přes robots.txt nepředá, dokud ji Microsoft nezačne podporovat.

4.3 Kolik stránek robot stáhne na jeden proklik

Mezi květnem 2024 a květnem 2025 vzrostl na síti Cloudflare provoz GPTBot o 305 % a Googlebot o 96 %. To je doložené přímo blogem Cloudflare.

Poměry stažených stránek na jeden odeslaný proklik, které původní výstup uvádí jako pevnou vlastnost robotů, pocházejí z 1. čtvrtletí 2026: ClaudeBot 20 583 ku 1, GPTBot 1 255 ku 1, Perplexity 111 ku 1 a Google 5 ku 1. Údaj u Googlu se navíc týká Googlu jako provozovatele, ne jen Googlebotu. Poměr se v čase prudce mění. Jiné výpočty ze stejných dat dávají pro ClaudeBot 23 951 ku 1 za 1. čtvrtletí, 11 122 ku 1 na přelomu května a června a zhruba 2 237 ku 1 za 28 dní do 21. července 2026. Číslo proto dává smysl jen s uvedeným obdobím.

Tvrzení, že mnoho wordpressových pluginů blokuje AI roboty jedním kliknutím nebo podle zastaralých seznamů, je doložené jen dvěma konkrétními případy: zastaralým seznamem z poloviny roku 2024 u WP Engine a výchozím seznamem HackRepair v pluginu Solid Security. Nastavení pluginů Yoast, Rank Math a Wordfence ani platformy WordPress.com a Jetpack se v této revizi ověřit nepodařilo.

5. AI obsah a tenký obsah

Google v březnu 2024 zavedl pravidla proti hromadně vyráběnému obsahu (scaled content abuse) a 23. ledna 2025 aktualizoval pokyny pro hodnotitele kvality, do kterých doplnil pojmy generativní AI a hromadná výroba obsahu.

Původní výstup uvádí, že Search Engine Journal 27. července 2026 informoval o rozšiřování postihů za AI texty. Článek existuje, napsal ho Roger Montti a v titulku má opatrné „může“. Stojí na jediném příspěvku z Redditu: zhruba dvacet let staré fórum dostalo částečný ruční zásah za tenký obsah poté, co na něm AI chatbot od roku 2023 napsal přes 100 000 odpovědí. Že příčinou byl právě chatbot, je odhad SEO konzultanta Gagana Ghotry. Google nic takového nepotvrdil. Jeden případ není trend.

Podíl AI obsahu ve výsledcích Googlu roste. Podle Originality.ai tvořil v únoru 2019 zhruba 2,27 % prvních dvaceti výsledků a v září 2025 už 17,31 %, s vrcholem 19,56 % v červenci 2025. Původní výstup číslo připisuje Elementoru, ten ho ale jen přebírá. Originality.ai je navíc prodejce detektoru AI obsahu, takže má na tématu obchodní zájem.

Tvrzení, že propady affiliate webů a automatizovaných magazínů na WordPressu vytvářejí dojem „Google likviduje WordPress“, je rozumná hypotéza, ale data k ní nejsou. Test agentury Rankability na 487 výsledcích se dohledat nepodařilo.

6. Technické faktory, bezpečnost a migrace

6.1 JavaScript a AI roboti

Studie Vercelu a agentury MERJ ze 17. prosince 2024 zjistila, že žádný z hlavních AI robotů (GPTBot, ClaudeBot, PerplexityBot a další) nevykresluje JavaScript. Soubory se skripty stahují, ale nespouštějí je. Gemini přes Googlebot a Applebot JavaScript vykreslují. Data jsou z konce roku 2024 a Vercel prodává hosting, závěr ale odpovídá novějším testům, které shrnuje naše studie o SEO a AI optimalizaci. Obsah, který se na stránce objeví až po spuštění skriptu, tedy AI asistent s velkou pravděpodobností neuvidí. To se týká každého webu, ne jen WordPressu.

6.2 Core Web Vitals

Podle HTTP Archive splnilo v listopadu 2025 mobilní Core Web Vitals 46,28 % wordpressových webů. U platformy Duda to bylo 84,87 %, u Wixu 74,9 % a u Squarespace 70,4 %. Mezi sledovanými velkými platformami je WordPress skutečně poslední. V srpnu 2026 se zlepšil na zhruba 48,7 %, stále pod průměrem webu (53 %). Jde o průměr přes všechny wordpressové weby včetně těch s těžkými šablonami a desítkami pluginů. O konkrétním dobře postaveném webu to nic neříká.

6.3 Bezpečnost

Patchstack ve zprávě State of WordPress Security in 2026 z 25. února 2026 napočítal za rok 2025 celkem 11 334 nových zranitelností, o 42 % víc než rok předtím. V pluginech jich bylo 91 %, v šablonách 9 % a v jádru šest, všechny nízké priority. U 46 % nebyla při zveřejnění k dispozici záplata a medián doby do masového zneužití byl 5 hodin. Původní výstup uvádí v jádru „dvě až šest chyb“. Tím sloučil dvě různá čísla: šest je celkový počet, dvě je počet chyb, které našel sám tým jádra. Patchstack je bezpečnostní firma a data jsou jeho vlastní.

6.4 Migrace na Astro a případ Prawomat

Agentura SEO Savages popsala devítitýdenní migraci webu Prawomat z WordPressu na statický web v Astru na Cloudflare. Za prvních 19 dní uvádí 2,9krát víc prokliků z Googlu, 6,4krát víc výskytů v AI odpovědích Googlu a dvojnásobek z Bingu. Čísla v jejich podkladech sedí. Chybí ale tři věci, bez kterých se výsledek nedá číst:

- Prawomat není klient agentury, je to její vlastní produkt. Agentura migrace prodává.
- Při migraci zmizela zhruba polovina adres (z 2 646 na asi 1 370): smazalo se 418 zpravodajských příspěvků a 252 stránek bez prokliků a 244 stránek se přepsalo. Efekt nové technologie nelze oddělit od pročištění obsahu.
- Měřilo se 19 dní. Při srovnání se stejnými dny roku 2025 vychází nárůst jen 1,3krát.

Tvrzení blogu AEOLyft, že headless weby mají o 25 % vyšší míru citací v AI Overviews, nemá dohledatelnou metodiku. Tvrzení, že Prawomat byl nejcitovanějším příkladem na sítích X a LinkedIn, doložit nelze. Nezávislou rozsáhlou studii, která by srovnávala AI citace nebo viditelnost ve vyhledávání podle redakčního systému, se nepodařilo najít žádnou.

6.5 Soubor llms.txt

Google llms.txt nepoužívá. John Mueller ho v dubnu 2025 přirovnal k meta tagu keywords, Gary Illyes v červenci 2025 řekl, že ho Google nepodporuje a neplánuje to, a Mueller v podcastu 1. října 2026 uvedl, že by na něj nespoléhal. SE Ranking na zhruba 300 000 doménách nenašel souvislost mezi llms.txt a četností citací a jeho model byl bez této proměnné přesnější.

7. Tržní podíl WordPressu

Pokles je skutečný a dobře doložený.

Datum (W3Techs)	Podíl ze všech webů	Podíl mezi weby se známým CMS
1. ledna 2025 (historický vrchol)	43,6 %	
prosinec 2025	43,2 %	
leden 2026	43,0 %	
27. května 2026	41,9 %	

Datum (W3Techs)	Podíl ze všech webů	Podíl mezi weby se známým CMS
1. října 2026	40,2 %	58,7 %
2. listopadu 2026	39,5 %	58,2 %
9. listopadu 2026	39,4 %	58,1 %

Search Engine Journal 28. května 2026 popsal šest měsíců poklesu za sebou. Od vrcholu ztratil WordPress 4,1 procentního bodu, relativně 9,4 %.

Dvě věci je k tomu potřeba dodat. Zaprvé roste podíl webů, u kterých W3Techs žádný redakční systém nerozpozná: z 28,6 % na 32,2 % v listopadu 2026. To snižuje podíl WordPressu ze všech webů víc než jeho podíl mezi známými systémy. Zda za tím stojí změna měření u W3Techs, se doložit nepodařilo. Zadruhé původní výstup píše, že pokles začal bezprostředně po sporu Matta Mullenwega s WP Engine. Spor začal v září 2024, pokles je v datech vidět od ledna 2025. Search Engine Journal na časovou shodu upozorňuje a ptá se, zda jde o příčinu. Doložená příčinná souvislost to není.

Údaje HTTP Archive (33,21 % v dubnu 2026), srovnání WooCommerce a Shopify v horním milionu webů a počty stažení Astra se v původních datech ověřit nepodařilo. Tvrzení, že mezi 10 000 největšími weby drží WordPress zhruba 58 % známých systémů, také ne. W3Techs pro stejnou skupinu uvádí 50,5 %.

Pro otázku této studie je podstatné, že pokles podílu na trhu neříká nic o tom, jak Google nebo AI zacházejí s weby, které na WordPressu běží.

8. Návštěvnost a citace v AI

Změna vyhledávání dopadá na celý otevřený web. Ověřená čísla:

Zjištění	Zdroj a období
Když se zobrazí AI souhrn, klikne na některý výsledek 8 % návštěv, bez souhrnu 15 %. Na odkaz uvnitř souhrnu klikne 1 %.	Pew Research Center, 900 dospělých v USA, březen 2025. Google metodiku zpochybnil.
68,01 % hledání na Googlu v USA skončilo bez prokliku (rok 2024: 60,45 %).	SparkToro, data Similarweb, leden až duben 2026
AI Overviews snižují míru prokliku první pozice zhruba o 58 %. Předchozí měření z dubna 2025: 34,5 %.	Ahrefs, 4. 2. 2026, 300 000 klíčových slov, desktop
Z adres citovaných v AI Overviews je 37,9 % v první desítce výsledků, 31,2 % na pozicích 11 až 100 a 31,0 % mimo první stovku.	Ahrefs, 2. 3. 2026
Google posílá webům 190krát víc návštěv než ChatGPT. Google tvoří téměř 40 % návštěvnosti webů, ChatGPT 0,21 %.	Ahrefs, 11. 2. 2026, 76 000 webů
Návštěvy z AI tvoří 1,08 % relací, 87,4 % z nich přichází z ChatGPT.	Conductor, 13 770 domén velkých firem, data květen až září 2025
ChatGPT cituje v 96 % odpovědí (asi 5 odkazů), Gemini v 82 % (asi 8), Claude v 55 % (asi 13). Nejčastější doména: Wikipedia, Reddit, PubMed Central. Na žurnalistiku míří 27 % citací, na placený obsah 0,3 %.	Muck Rack, 7. 5. 2026, přes 25 milionů odkazů
ChatGPT od 7. 5. 2026 odkazuje na značky přímo v odpovědi. Podíl návštěv mířících na domovskou stránku vzrostl z 26 až 29 % na 62 až 63 %.	Similarweb. Profound na jiném vzorku: z 3,5 % na zhruba 24 %.

Zjištění	Zdroj a období
ChatGPT používá 44 % dospělých Američanů, Gemini 24 %, Claude 6 %.	Pew Research Center, sběr únor 2026
Návštěvnost z AI má o 27 % nižší míru opuštění a o 38 % delší návštěvu. Konvertovala o 91 % hůř v červenci 2024 a o 22 % hůř v květnu 2025.	Adobe, maloobchod, 2025

Čísla, která vypadají jako rozpor, ale měří různé věci

- **ChatGPT cituje v 96 %, nebo v 6,8 % případů?** Muck Rack měří odpovědi na vlastní sadu rešeršních dotazů. Similarweb měří všechny dotazy uživatelů v USA včetně konverzací, kde se nic nevyhledává. Obojí může platit zároveň.
- **Návštěvnost z AI 1,08 %, nebo 0,15 %?** Conductor měří 13 770 velkých firemních domén, převážně v USA. Údaj českého nástroje Rellmo se ověřit nepodařilo a zjevně jde o jiný vzorek. Pro malý český web je realističtější spodní hodnota.
- **Reklama ve 26 % odpovědí ChatGPT?** Platí pro desktop v USA v červnu 2026 a jen pro tarify Free a Go. V květnu to bylo 14 % a jiný měřicí nástroj ukazuje silné kolísání.
- **Nejcitovanější doména ChatGPT: Wikipedia, nebo Reddit?** Muck Rack v květnu 2026 uvádí Wikipedii, Ahrefs v září 2026 Reddit. Jde o různé sady dotazů.
- **W3Techs 39,5 %, HTTP Archive kolem 33 %.** W3Techs měří zhruba 10 milionů nejnavštěvovanějších webů, HTTP Archive miliony adres z dat prohlížeče Chrome. Liší se vzorek i způsob rozpoznání systému.
- **8 % proti 15 %, pokles o 58 % a 68 % bez prokliku.** Pew měří, zda uživatel klikl na výsledek při návštěvě stránky se souhrnem. Ahrefs měří proklik konkrétní pozice. SparkToro měří podíl všech hledání bez jakéhokoli prokliku. Tato čísla nelze sčítat ani porovnávat mezi sebou.

Tvrzení, že návštěvy z ChatGPT padají v Google Analytics do přímého provozu, je pravděpodobné, ale v této revizi pro ně nejsou data. Tvrzení, že Claude pomaleji přebírá aktuální dění, stojí na jednotlivých zkušenostech uživatelů.

9. Deset nejzávažnějších chyb a zavádějících míst původního výstupu

1. **Cloudflare a Googlebot.** Popsán je plán z července 2026, ne finální stav z 15. září. Googlebot zablokuje jen volba Block nebo Block on pages with ads. Tvrzení o výchozím nastavení nových domén je chybné.
2. **„Investigativa“ Search Engine Land.** Jde o autorský text majitele agentury o jediném webu. Chybí výhrady autora včetně toho, že provoz ClaudeBot byl nejspíš podvržený.
3. **Poměry stažení k prokliku bez období.** Čísla z 1. čtvrtletí 2026 jsou podaná jako trvalá vlastnost robotů. V létě byl poměr u ClaudeBot zhruba desetkrát nižší.
4. **Patchstack „dvě až šest“.** Sloučení dvou různých čísel. Správně je šest zranitelností v jádru.
5. **Prawomat jako důkaz výhody Astra.** Vlastní produkt agentury, která migrace prodává, současně smazaná polovina adres a měření 19 dní.
6. **Search Engine Journal o tenkém obsahu.** Jeden případ fóra a odhad konzultanta jsou podány jako rozšiřování postihů.
7. **Reklamy v ChatGPT.** Údaj 26 % platí pro desktop v USA, jeden měsíc a dva tarify, ne pro odpovědi ChatGPT obecně.
8. **WordPress 6.9 a MCP.** V jádru je Abilities API, MCP Adapter je volitelný plugin.

9. **ClaudeBot a vyhledávání Clauda.** Tabulka mu připisuje indexaci a citace, kontrolní postup ho doporučuje blokovat. Citace závisejí na jiných dvou robotech.
10. **Nedohledatelná čísla podaná jako fakta.** Hlavně 58 % mezi největšími weby (W3Techs uvádí 50,5 %), údaje HTTP Archive za rok 2026, stažení Astra, Rellmo, AEOLyft, Rankability a hodnocení modelů Claude Sonnet 4.6 a Opus 4.7.

10. Jak Gemini pracoval se zdroji

Tato kapitola je druhý účel studie: zaznamenat, jak se nástroj pro hloubkovou rešerši chová. Popisuje typy chyb, ne jejich úplný výčet.

- **Čísla z druhé ruky.** Většina ze 47 citovaných děl jsou blogy agentur, hostingů, výrobců pluginů a souhrnné statistické přehledy. Původní měření Gemini většinou nečetl. Údaje Patchstacku, HTTP Archive i počty stažení Astra mají v PDF odkaz na migrační přehled agentury FocusReactive. Skoro celá tabulka o citacích a návštěvnosti (Ahrefs, Muck Rack, Similarweb, Profound) odkazuje na jediný souhrn BlazeHive. Studie Pew je citovaná přes agenturu eSEOspace, SparkToro přes blog šablony OceanWP a data Adobe přes blog pluginu. Čísla většinou sedí, ale cestou se ztratilo období, vzorek a výhrady autorů.
- **Ztráta období a vzorku.** Poměry robotů bez čtvrtletí, reklamy v ChatGPT bez země a tarifu, Conductor s datem zveřejnění místo období sběru dat.
- **Povýšení žánru.** Autorský sloupek se stal investigativou, případová studie dodavatele nejcitovanějším příkladem a opatrný titulek s „může“ trendem.
- **Sloučení dvou údajů.** „Dvě až šest chyb“ v jádru WordPressu.
- **Zastaralý stav u rychle se měnící věci.** U Cloudflare zachytil oznámení, ne finální spuštění, a k dokumentaci přidal větu, která neplatí.
- **Vnitřní rozpor.** ClaudeBot je v jedné části robot pro citace, v druhé čistě trénovací.
- **Nezodpovězená část zadání.** Zadání se výslovně ptalo, zda se debata netýká spíš toho, že AI modely při návrhu webu doporučují moderní frameworky místo WordPressu. Výstup tento bod prakticky vynechal.

Stojí za zmínku i to, co fungovalo. Hlavní závěr výstupu obstál, konflikt zájmů u případu Prawomat a u AEOLyft Gemini sám pojmenoval a čísla si nevymýšlel. Pro srovnání: studie z června 2026 popisuje u stejného nástroje úplně jiný typ selhání, rozpad dlouhého výstupu do opakování. Tady výstup držel pohromadě a problém je v práci se zdroji. Podobné chyby v připisování čísel jsme zaznamenali i u manuálu SEO a AI optimalizace z 9. listopadu 2026.

11. Opravený kontrolní postup pro správce webu

Postup platí pro web na jakémkoli systému. Na WordPressu je jen větší pravděpodobnost, že se některý bod týká právě vás.

1. **Soubor robots.txt.** Chcete-li být v odpovědích AI vidět, povolte Googlebot, Bingbot, OAI-SearchBot, ChatGPT-User, Claude-SearchBot, Claude-User, PerplexityBot a Perplexity-User. Trénovací roboty GPTBot a ClaudeBot a přepínač Google-Extended blokujte jen jako vědomé rozhodnutí. Google-Extended neovlivňuje vyhledávání ani AI Overviews. Původní výstup v seznamu vynechal Claude-User a Perplexity-User.
2. **Cloudflare.** V části AI Crawl Control nastavte kategorii Training na Allow nebo Disallow AI Training. Volby Block a Block on pages with ads zvolte jen tehdy, pokud vědomě přijímáte, že zablokují i Googlebot, Bingbot a Applebot. Zapněte Bot Preference Sync a v přehledu bezpečnostních událostí si vyfiltrujte Googlebot.

3. **Hosting.** Pošlete z příkazové řádky několik desítek požadavků s hlavičkou User-Agent pro ClaudeBot, pro GPTBot a pro běžný prohlížeč. Pokud prohlížeč dostává kód 200 a roboti 429 nebo 403, blokuje je infrastruktura. Při čtení vlastních logů ověřujte IP adresy proti rozsahům, které provozovatelé zveřejňují, protože podvržení roboti výsledek zkreslí.
4. **HTML bez JavaScriptu a rychlost.** Vypněte v prohlížeči JavaScript a načtěte klíčové stránky. Hlavní text, nadpisy a tabulky musí být ve zdrojovém HTML. Hodnota LCP má být pod 2,5 sekundy.
5. **Struktura obsahu místo llms.txt.** Jasné nadpisy, přímé odpovědi, datum aktualizace a uvedený autor. Strukturovaná data jsou v pořádku, jejich vliv na AI citace ale nezávisle prokázaný není a Google žádné zvláštní schéma pro AI nevyžaduje. Soubor llms.txt Google nepoužívá.

Podrobnější rozbor robotů, obsahu v HTML ze serveru a měření AI viditelnosti je v manuálu SEO a AI optimalizace. Starší pohled na to, jak roboti GPTBot, ClaudeBot a Google-Extended mění hodnotu obsahu, nabízí studie o AI crawlerech z roku 2025.

12. Kterou zprávu jste nejspíš zachytili

Původní zadání vzniklo z toho, že autor zaznamenal zprávu o upozaďování WordPressu, ale nepamatoval si zdroj. Jistě ji určit nelze. Nejpravděpodobnější kandidáti z let 2025 a 2026 jsou tři:

1. **Článek Willa Scotta v Search Engine Land (květen 2026)**, který se široce přebíral. Je to jediný z kandidátů, který přímo spojuje WordPress s tím, že web necitují Claude a ChatGPT, a to na jediném webu.
2. **Změna Cloudflare od 15. září 2026**, v Česku popsaná na Digichef.cz, TechFeed.cz a ivokylian.cz s titulky o možné ztrátě Googlebotu.
3. **Zprávy o poklesu tržního podílu** v Search Engine Journal z 28. května 2026 a srovnání Core Web Vitals.

Gemini tedy kandidáty určil rozumně.

Výklad, na který původní výstup neodpověděl

Může jít i o něco jiného: že modely Claude, GPT a Gemini při generování kódu a návrhu webu sahají po frameworcích jako Next.js nebo Astro a WordPress nenavrhují. V rámci této revize se k tomu nepodařilo najít žádná měřitelná data ani rozšířený příspěvek s daty. Tento výklad nelze potvrdit ani vyvrátit. Jde o otázku, na kterou by odpovědělo jednoduché vlastní měření (kapitola 13).

13. Co zůstává otevřené a co stojí za vlastní měření

- **Nepotvrzená tvrzení.** 21 položek z auditní tabulky se nepodařilo dohledat. Dokud je někdo neověří v původním zdroji, nelze na nich stavět.
- **Oficiální stránky.** Aktuální znění dokumentace OpenAI, Anthropicu a Googlu k robotům je vhodné si před změnou nastavení otevřít přímo. Otevřená je zejména otázka, zda se ChatGPT-User jako akce vyvolaná uživatelem řídí souborem robots.txt.
- **Pluginy a platformy.** Jak s AI roboty zacházejí Yoast, Rank Math, Wordfence, WordPress.com a Jetpack, se ověřit nepodařilo.
- **Stanovisko WP Engine.** Veřejné vyjádření k popsanému bloku se nepodařilo najít.
- **Růst kategorie bez rozpoznaného CMS u W3Techs.** Není jasné, zda jde o skutečný odklon, nebo o změnu rozpoznávání.

Návrhy měření, která by dala vlastní data:

- **Test generování kódu.** Zadat Claudu, ChatGPT a Gemini desetkrát stejné neutrální zadání na obsahový web pro malou firmu a spočítat, kolikrát navrhnou WordPress a kolikrát jiný základ.
- **Logy serveru za 30 dní.** Podíl odpovědí 200, 403 a 429 pro každého AI robota, s ověřením IP adres.
- **Sada dotazů.** Pevná sada 30 až 50 českých dotazů k tématům webu, jednou měsíčně v ChatGPT, Claudu, Gemini, Perplexity a v Režimu AI, porovnaná s logy. Postup podobného měření popisuje studie o tom, jak AI doporučuje lidi a firmy.
- **Přiřazení návštěv z AI.** Vlastní kanál v analytice pro chatgpt.com, claude.ai, gemini.google.com a perplexity.ai a srovnání vstupů na domovskou stránku s přímým provozem.

14. Úplná auditní tabulka

Všech 103 tvrzení původního výstupu v pořadí podle témat. Typ zdroje: N znamená nezávislý (oficiální dokumentace, redakční médium, výzkumná organizace, primární měření), D znamená dodavatelský (prodává službu nebo produkt, který se závěrem souvisí). Prázdné pole znamená, že zdroj nebo typ nelze uvést.

A. Stanoviska Googlu a vývoj WordPressu

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
1	Google, OpenAI ani Anthropic nemají pravidlo penalizující WordPress	Potvrzeno	Žádný dokument ani studie penalizaci nedokládá. Dokumentace crawlerů OpenAI a Anthropicu redakční systém nezmiňuje.	viz řádky 2, 3 a 100 [N]
2	Google „oficiálně potvrzuje“, že CMS není hodnoticí signál	Upřesněno	Jde o výroky Johna Muellera, ne o formální dokumentaci: příspěvek ze 17. 12. 2020 o tom, že Google neupřednostňuje procházení, indexaci ani pozice podle platformy, a video Ask Googlebot.	seroundtable.com, 17. 12. 2020; searchenginejournal.com, datum nezjištěno [N]
3	WordPress nemá výhodu ani nevýhodu proti Wixu či ručnímu HTML	Potvrzeno	Mueller: vyhledávací systémy nehledají konkrétní CMS, ručně psané stránky mohou být stejně dobré jako z WordPressu, Wixu či Squarespace.	tamtéž [N]
4	WordPress 6.9 „přinesl podporu standardu MCP“	Upřesněno	Verze 6.9 (2. 12. 2025) přinesla do jádra serverové Abilities API. MCP Adapter není v jádru, je to samostatný plugin a balík vyžadující 6.9 nebo novější.	developer.wordpress.org, 11/2025; wordpress.org/plugins/mcp-adapter [N]
5	WordPress 7.0 vyšel v květnu 2026 a přidal základy AI do jádra	Potvrzeno	Verze 7.0 vyšla 20. 5. 2026 (posun z 9. 4.), přinesla WP AI Client, obrazovku Connectors a klientskou část Abilities API. Vestavěný AI pisatel to není.	infoq.com, 7/2026 [N]
6	Řada 7.x běžela na podzim 2026 na 63,8 % wordpressových webů	Potvrzeno	W3Techs: verze 7 na 63,8 % k 1. 10. 2026, 67,8 % k 1. 11. a 68,6 % k 9. 11. 2026.	w3techs.com [N]
7	Plugin „Easy MCP AI“ propojuje WordPress s Claudem a ChatGPT	Nepotvrzeno	V této revizi se nepodařilo dohledat.	

B. Search Engine Land a WP Engine

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
8	„Investigativa“ Search Engine Land z roku 2026	Upřesněno	Článek existuje, ale je to autorský příspěvek Willa Scotta, zakladatele agentury Search Influence, o jejím vlastním webu. Vyšel 6. 5. 2026, data jsou ze 4. až 10. dubna.	searchengineland.com, 6. 5. 2026 [N médium, autor z agentury]
9	„Sedmidenní serverové logy“	Upřesněno	Šlo o 7 dní dat z Cloudflare (4. až 10. 4.), 29 099 požadavků botů, z toho 65,8 % od AI botů.	tamtéž
10	HTTP 429 u 29 % požadavků ClaudeBot, 29 % GPTBot a 51 % Amazonbot	Potvrzeno	Čísla sedí. Autor ale sám uvádí, že téměř veškerý provoz „ClaudeBot“ přišel z jedné IP adresy Microsoft Azure, tedy pravděpodobně z podvrženého user-agenta.	tamtéž
11	Bytespider blokován z 61 % (403 nebo 5xx)	Potvrzeno	Sedí, jde o jiný mechanismus než kód 429.	tamtéž

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
12	ChatGPT-User a PerplexityBot 0 % omezení, OAI-SearchBot v logech neuveden	**Potvrzeno**	Sedí.	tamtéž
13	Googlebot v diagnostickém testu vracel HTTP 200	**Potvrzeno**	60 z 60 požadavků s user-agentem Googlebot vrátilo 200, s user-agentem ClaudeBot 60 z 60 vrátilo 429.	tamtéž
14	Hlavním příkladem je WP Engine „a u trénovacích botů také SiteGround“	**Upřesněno**	SiteGround autor netestoval. Uvádí ho jako nejbližší obdobu mimo spravovaný WordPress, která trénovací crawlery blokuje ve výchozím stavu, ale otevřeně.	tamtéž
15	Kinsta, Pressable a Pantheon plošné blokace neuplatňují	**Upřesněno**	Pouze podle jejich veřejné dokumentace (u Kinsty výrok technického ředitele z března 2026). Autor je výslovně netestoval.	tamtéž
16	Sesterský Flywheel blokace neuplatňuje	**Upřesněno**	Flywheel patří WP Engine od roku 2019 a nemá zdokumentovaný blok. To není ověřená nepřítomnost blokace.	tamtéž
17	Blokace je neviditelná pro Wordfence, Sucuri i zákaznický Cloudflare	**Potvrzeno**	Blok běží na hraně platformy WP Engine, ve vlastní vrstvě správy botů na Cloudflare.	tamtéž
18	Audit citací searchinfluence.com: AI Mode 37,8 %, Copilot 22,2 %, Gemini 16,3 %, ChatGPT 9,6 %, Perplexity 7,8 %, Claude a Meta AI 0,0 %	**Potvrzeno**	Sedí. Měřeno nástrojem Scrunch za 30 dní na jediném webu. Autor sám píše, že souvislost je naznačená, nikoli dokázaná.	tamtéž
19	U WP Engine lze žádat eskalaci na tým ProdEng	**Potvrzeno**	Citace podpory WP Engine z chatu. Nejde o veřejné stanovisko firmy.	tamtéž

C. Cloudflare a roboti

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
20	Poměr stažení k prokliku: ClaudeBot 20 583:1, GPTBot 1 255:1, PerplexityBot 111:1, Googlebot 5:1	**Upřesněno**	Čísla jsou z 1. čtvrtletí 2026. „5:1“ je Google jako provozovatel, ne jen Googlebot. Jiné výpočty z Cloudflare Radar dávají pro ClaudeBot 23 951:1 (1. čtvrtletí 2026), 11 122:1 (25. 5. až 1. 6. 2026) a zhruba 2 237:1 (28 dní do 21. 7. 2026).	searchengineland.com; radar.cloudflare.com sekundárně [N, Cloudflare má obchodní zájem]
21	GPTBot +305 %, Googlebot +96 % (květen 2024 až květen 2025)	**Potvrzeno**	Celkový provoz crawlerů +18 %, GPTBot +305 %, Googlebot +96 %.	blog.cloudflare.com, 1. 7. 2025 [N, primární data]
22	Cloudflare spravuje zhruba 20 % webu	**Potvrzeno**	Vlastní tvrzení Cloudflare („více než 20 % webu“), nezávisle neověřeno.	Cloudflare, sekundárně [D, vlastní tvrzení]
23	Content Independence Day v červenci 2025, výchozí blokace AI crawlerů u nových domén	**Potvrzeno**	Cloudflare změnil výchozí nastavení na blokaci AI crawlerů, pokud nezaplatí.	blog.cloudflare.com, 1. 7. 2025 [N/D]
24	Pay Per Crawl v soukromé betě	**Potvrzeno**	Spuštěno v červenci 2025 jako soukromá beta (ověřeno sekundárně).	tamtéž
25	Mnoho pluginů má jednoklikové plošné blokace nebo zastaralé seznamy z roku 2024	**Upřesněno**	Doloženy jsou jen dva konkrétní případy: zastaralý seznam z poloviny roku 2024 u WP Engine a výchozí blocklist HackRepair v pluginu Solid Security. Obecné tvrzení o „mnoha pluginech“ podložené není.	searchengineland.com

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
26	Digichef.cz varoval před změnou Cloudflare od 15. 9. 2026	Potvrzeno	Článek „Blokujete AI na webu? Můžete přijít o Googlebota“, autor Rudolf Hanusek, publikováno 24. 8. 2026, upraveno 31. 8. 2026.	digichef.cz, 24. 8. 2026 [N, redakční magazín]
27	Upozornění „vzbudilo silnou odezvu“ v Česku	Nepotvrzeno	Odezvu nelze doložit. Téma ale souběžně rozebraly i TechFeed.cz a ivokylian.cz.	
28	Cloudflare řadí Googlebot, Bingbot a Applebot mezi víceúčelové crawlery a uplatní nejpřísnější pravidlo	Potvrzeno	Takto to Cloudflare oznámil 1. 7. 2026. Digichef to převzal správně.	digichef.cz
29	Riziko se týká i bezplatného tarifu a již připojených webů s blokací	Upřesněno	Tak zněl plán. Finální verze z 15. 9. 2026 zavedla volbu „Disallow AI Training“ a podle sekundárních zdrojů na ni převedla existující blokace trénování včetně starého přepínače, takže Googlebot zůstává povolen.	blog.cloudflare.com, 15. 9. 2026 [N/D]
30	Dokumentace: u nových domén jsou Search, Agents i Training na Allow	Chybné	Od 15. 9. 2026 dostávají nové domény s reklamou předvolbu Search: Allow, Training: Disallow AI Training, Agent: Block on pages with ads.	tamtéž
31	Bot Preference Sync při zákazu trénování vyjímá víceúčelové crawlery z blokace na hraně sítě	Potvrzeno	Dokumentace: nastavení Training na Disallow zapne blokaci trénovacích crawlerů na hraně, víceúčelové crawlery jsou z ní vyjmuty.	developers.cloudflare.com [N, oficiální]
32	Obecná pravidla kategorie Training se přesto vztahují na víceúčelové boty	Upřesněno	Jen u voleb „Block“ a „Block on pages with ads“, které od 15. 9. 2026 výslovně zahrnují i Googlebot, Bingbot a Applebot.	blog.cloudflare.com, 15. 9. 2026
33	Neopatrná ochrana může web odstřihnout od Googlu	Potvrzeno	Cloudflare sám píše, že Block a Block on pages with ads teď ovlivní i vyhledávání.	tamtéž
34	ClaudeBot slouží k „trénování a indexaci“	Upřesněno	Podle Anthropicu sbírá ClaudeBot obsah pro trénink. Pro vyhledávání slouží Claude-SearchBot, pro dotazy uživatelů Claude-User.	support.anthropic.com, přímo neotevřeno, citováno sekundárně [N, oficiální]
35	Google-Extended nemá vliv na zařazení ani pozice v Google Search	Potvrzeno	Odpovídá dokumentaci Googlu pro crawlery. Google-Extended neřídí ani AI Overviews, ty používají Googlebot.	developers.google.com, v této revizi přímo neotevřeno [N]

D. AI obsah a tenký obsah

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
36	Google nepenalizuje texty jen proto, že vznikly s AI	Potvrzeno	Oficiální vodítko Google Search Central z 8. 2. 2023: hodnotí se kvalita, ne nástroj.	developers.google.com, 2/2023 [N]
37	Ahrefs, 600 000 stránek, 2025, bez korelace AI obsahu a pozic	Potvrzeno	Prvních 20 výsledků pro 100 000 klíčových slov, korelace 0,011, tedy prakticky nulová (kolem července 2025).	ahrefs.com [D, primární data]
38	Podle Elementoru vzrostl podíl AI obsahu ve špičce výsledků z 2,27 % (2019) na 17,31 % (2025)	Upřesněno	Původní zdroj je Originality.ai: 2,27 % prvních 20 výsledků v únoru 2019, 17,31 % při aktualizaci 17. 9. 2025, vrchol 19,56 % v červenci 2025. Elementor čísla jen přebírá.	originality.ai [D, prodejce detektoru AI]
39	Březnová aktualizace 2024	Potvrzeno	Core update a nová pravidla proti spamu (scaled content abuse) z března 2024.	Google Search Central, 3/2024 [N]

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
40	Aktualizace pokynů pro hodnotitele kvality z ledna 2025	**Potvrzeno**	Aktualizace z 23. 1. 2025 doplnila pojmy generativní AI a scaled content abuse. Primární PDF nebylo v této revizi otevřeno.	Google, 1/2025 [N]
41	Search Engine Journal 27. 7. 2026: Google může postihovat AI obsah jako tenký obsah	**Upřesněno**	Článek existuje (Roger Montti, 27. 7. 2026), ale stojí na jediném příspěvku z Redditu: zhruba dvacetileté fórum dostalo částečný ruční zásah za tenký obsah a SEO konzultant Gagan Ghotra spekuluje, že příčinou byl AI chatbot s více než 100 000 odpověďmi. Google nic nepotvrdil.	searchenginejournal.com, 27. 7. 2026 [N]
42	Test Rankability z června na 487 výsledcích	**Nepotvrzeno**	Nepodařilo se dohledat. Rok v původním výstupu chybí.	[D]
43	Hromadné propady affiliate farem na WordPressu vytvářejí dojem, že Google „likviduje WordPress“	**Nepotvrzeno**	Rozumná hypotéza (podobně argumentuje blog MemberPress), ale bez dat.	

E. Technické faktory, bezpečnost a migrace

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
44	Většina AI crawlerů (GPTBot, ClaudeBot, PerplexityBot) nespouští JavaScript	**Potvrzeno**	Vercel a MERJ: žádný z hlavních AI crawlerů JavaScript nevykresluje, soubory stahují, ale nespouštějí. Gemini (přes Googlebot) a Applebot JavaScript vykreslují. Data z konce roku 2024.	vercel.com, 17. 12. 2024, citováno sekundárně [N/D, Vercel prodává hosting]
45	„V AI vyhledávání neexistuje částečný kredit ani druhý pokus“ (aHosting)	**Nepotvrzeno**	Rétorika dodavatele bez dat.	[D]
46	HTTP Archive 11/2025: WordPress 45 až 46 % na mobilu, Duda 85 %, Wix 74 až 75 %	**Potvrzeno**	Report z listopadu 2025: Duda 84,87 %, Wix 74,9 %, Squarespace 70,4 %, WordPress 46,28 %. Web Almanac 2025: Duda 85 %, Wix 74 %, WordPress 45 % (ověřeno sekundárně).	HTTP Archive, Core Web Vitals Technology Report [N]
47	WordPress je „poslední mezi hlavními CMS“	**Upřesněno**	Mezi sledovanými velkými platformami ano. V srpnu 2026 se WordPress zlepšil na zhruba 48,7 %, stále pod průměrem webu (53 %).	sekundárně z dat HTTP Archive
48	Elementor na 31,5 % (W3Techs)	**Upřesněno**	Číslo uvádějí agregátory s odkazem na W3Techs. Ze zdroje nelze ověřit, zda jde o podíl wordpressových webů, nebo všech webů.	
49	Elementor na 32,67 % (HTTP Archive)	**Nepotvrzeno**	Nepodařilo se dohledat.	
50	Patchstack: 11 334 nových zranitelností za rok 2025, meziročně +42 %	**Potvrzeno**	11 334 proti 7 966 v roce 2024. Zpráva State of WordPress Security in 2026, vydaná s Monarx 25. 2. 2026.	patchstack.com, 25. 2. 2026 [D, primární data]
51	91 % v pluginech, 9 % v šablonách	**Potvrzeno**	Sedí.	tamtéž
52	V jádru „dvě až šest chyb“	**Upřesněno**	Patchstack uvádí 6 zranitelností v jádru, všechny nízké priority. Číslo 2 je jiný údaj (kolik jich našel samotný tým jádra). Gemini oba údaje sloučil do rozpětí.	tamtéž
53	46 % bez záplaty při zveřejnění	**Potvrzeno**	Sedí.	tamtéž

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
54	Medián 5 hodin do masového zneužití	**Potvrzeno**	Sedí. Dále 20 % silně zneužívaných chyb do 6 hodin, obrany hostingů zachytily jen 12 % útoků.	tamtéž
55	Prawomat: devítitýdenní migrace na Astro na Cloudflare	**Potvrzeno**	Sedí. Prawomat ale není klient SEO Savages, je to jejich vlastní produkt.	seosavages.com [D]
56	Prokliky z Googlu 2,9krát a výskyty v AI odpovědích Googlu 6,4krát za 19 dní	**Potvrzeno**	Sedí, plus Bing 2,0krát. Sezónní srovnání: na stejné dny roku 2025 jen 1,3krát.	seosavages.com [D]
57	Redukce z 2 646 na zhruba 1 370 URL	**Potvrzeno**	Smazáno 418 zpravodajských příspěvků a 252 stránek o soudech bez prokliků, přepsáno 244 stránek se vzory.	seosavages.com [D]
58	Prawomat byl „nejcitovanějším příkladem“ na X a LinkedInu	**Nepotvrzeno**	Nedoloženo.	
59	AEOLyft: headless weby mají o 25 % vyšší míru citací v AI Overviews	**Nepotvrzeno**	Tvrzení dodavatele bez dohledatelné metodiky.	[D]
60	eSEOspace: kvalitní WordPress má vyšší strop než Shopify či Wix	**Nepotvrzeno**	Názor agentury.	[D]
61	Google výslovně uvedl, že llms.txt ignoruje	**Potvrzeno**	Mueller (duben 2025) přirovnal llms.txt k meta tagu keywords. Gary Illyes (červenec 2025): Google llms.txt nepodporuje a neplánuje to. Mueller v podcastu 1. 10. 2026 řekl, že by na něj nespoléhal.	searchengineland.com, 2025 [N]
62	SE Ranking, téměř 300 000 domén: bez llms.txt se model zpřesnil	**Potvrzeno**	Zhruba 300 000 domén, llms.txt mělo 10,13 %, bez souvislosti s četností citací. Model byl přesnější bez této proměnné. Datum publikace není jasné.	seranking.com, citováno sekundárně [D, primární data]

F. Tržní podíl WordPressu

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
63	Search Engine Journal v květnu 2026: šest měsíců poklesu za sebou	**Potvrzeno**	Roger Montti, 28. 5. 2026: 43,20 % v prosinci 2025, 41,90 % k 27. 5. 2026.	searchenginejournal.com, 28. 5. 2026 [N]
64	Od roku 2022 do začátku roku 2025 stabilně kolem 43,5 %	**Upřesněno**	Search Engine Journal uvádí „kolem 43,0 %“. Čtvrtletní řada W3Techs se pohybuje mezi 43,1 % a 43,6 %.	searchenginejournal.com; w3techs.com [N]
65	Pokles o 4,1 procentního bodu (relativně zhruba 9 %) pod 40 %	**Potvrzeno**	43,6 % na 39,5 % je 4,1 procentního bodu, relativně 9,4 %.	výpočet z W3Techs [N]
66	W3Techs: leden 2025 43,6 %, prosinec 2025 43,2 %, leden 2026 43,0 %, 27. 5. 2026 41,9 %	**Potvrzeno**	Sedí. Leden 2025 je historický vrchol.	w3techs.com; searchenginejournal.com [N]
67	Květen 2026: Shopify 5,2 %, Wix 4,3 %, Squarespace 2,5 %	**Upřesněno**	Shopify kolem 5,2 % doloženo. Wix a Squarespace v této revizi neověřeny.	

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
68	1. 10. 2026: 40,2 % všech webů a 58,7 % webů se známým CMS	**Potvrzeno**	Sedí.	w3techs.com přes eseospace.com [N]
69	Říjen 2026: Shopify 5,4 %, Wix 4,2 %	**Nepotvrzeno**	Neověřeno.	
70	2. 11. 2026: 39,5 %	**Potvrzeno**	39,5 % všech webů a 58,2 % známých CMS. K 9. 11. 2026 už 39,4 % a 58,1 %.	w3techs.com [N]
71	Skok kategorie bez CMS z 28,6 % na 31,5 % k 21. 9. 2026 (Crocoblock)	**Upřesněno**	Čtvrtletní řada W3Techs ukazuje 28,6 %, 28,9 %, 29,9 %, 31,5 % a 32,2 % (listopad). Datum 21. 9. a citace Crocoblocku neověřeny.	w3techs.com [N]
72	HTTP Archive 4/2026: 33,21 %, vrchol 35,76 % v 7/2022, Shopify 4,74 %, zhruba 64 % známých CMS	**Nepotvrzeno**	Nepodařilo se ověřit v primárních datech.	
73	Pětikvartální pokles	**Potvrzeno**	Search Engine Journal: pět čtvrtletí mírného poklesu v roce 2025, celkem 0,60 procentního bodu.	searchenginejournal.com, 28. 5. 2026 [N]
74	Pokles začal „bezprostředně po“ sporu Mullenwega s WP Engine	**Upřesněno**	Spor začal v září 2024, pokles je v datech W3Techs vidět od čtvrtletí po 1. 1. 2025. Search Engine Journal uvádí časovou shodu a ptá se, zda jde o příčinu. Příčinná souvislost doložena není.	tamtéž [N]
75	V horním milionu webů WooCommerce 3,12 % proti Shopify 6,08 %	**Nepotvrzeno**	Neověřeno.	
76	Stažení Astro z 4,59 na 9,24 milionu měsíčně	**Nepotvrzeno**	Neověřeno.	
77	Web Almanac přes MemberPress: WordPress zhruba 58 % známých CMS mezi 10 000 největšími weby	**Nepotvrzeno**	Neověřeno. W3Techs pro 10 000 největších webů uvádí 50,5 % známých CMS.	w3techs.com, 9. 11. 2026 [N]

G. Reddit a vývojářská komunita

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
78	Pojem „vibe coding hangover“ rezonuje na r/Wordpress	**Nepotvrzeno**	Nedohledáno.	
79	Správci masivně používají Claude Code přes WP-CLI	**Nepotvrzeno**	Jednotlivé zkušenosti, nikoli data.	
80	Vývojáři označují Claude Sonnet 4.6 a Opus 4.7 za nejspolehlivější pro WP kód (vapvarun.com)	**Nepotvrzeno**	Jediný blog, nedohledáno.	[D]

H. Návštěvnost a citace v AI

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
81	Pew 2025: 8 % prokliků s AI souhrnem proti 15 % bez	**Potvrzeno**	68 879 vyhledávání od 900 dospělých v USA (březen 2025). Na odkaz uvnitř souhrnu kliklo 1 %. Google metodiku zpochybnil.	pewresearch.org, 22. 7. 2025, citováno přes seroundtable.com [N]

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
82	BrightEdge a Ahrefs: pokles míry prokliku o 30 až 35 % až 58 %	**Upřesněno**	Údaj Ahrefs je doložený: studie ze 4. 2. 2026 (300 000 klíčových slov, desktop, prosinec 2025) uvádí pokles míry prokliku první pozice zhruba o 58 %, předchozí běh z dubna 2025 naměřil 34,5 %. BrightEdge v této revizi ověřen nebyl.	ahrefs.com, 4. 2. 2026 [D, primární data]
83	SparkToro 2026: zhruba 68 % hledání bez prokliku	**Potvrzeno**	Studie existuje (červen 2026, data Similarweb): 68,01 % hledání v USA v lednu až dubnu 2026 skončilo bez prokliku, proti 60,45 % v roce 2024. Nejde o záměnu se studií z roku 2024.	sparktoro.com, 6/2026 [N/D, data Similarweb]
84	AI Overviews u 20 až 43 % dotazů v USA, u B2B až 67 %	**Upřesněno**	Doloženo: přes 20 % (Ahrefs přes SparkToro), 25 % (Conductor), 18 % (Pew, březen 2025). Hodnoty 43 % a 67 % neověřeny.	
85	Ahrefs 3/2026: 37,9 % citací v první desítce, 31,2 % na pozicích 11 až 100, 31,0 % mimo první stovku	**Potvrzeno**	Ahrefs, 2. 3. 2026, 863 000 stránek s výsledky a 4 miliony URL. Jen modré odkazy: 37,1 %, 26,2 % a 36,7 %. V červenci 2025 to bylo 76,1 % jinou metodou.	Ahrefs, 2. 3. 2026 [D, primární data]
86	Ahrefs 2/2026: Google posílá 190krát více návštěv než ChatGPT	**Potvrzeno**	Patrick Stox (Ahrefs, 11. 2. 2026), data ze 76 000 webů: Google tvoří téměř 40 % návštěvnosti webů, ChatGPT 0,21 %.	ahrefs.com, 11. 2. 2026 [D, primární data]
87	Muck Rack 5/2026: ChatGPT cituje v 96 % odpovědí (asi 5 odkazů), Gemini v 82 % (asi 8), Claude v 55 % (asi 13)	**Potvrzeno**	Přes 25 milionů odkazů, 17 odvětví.	muckrack.com, 7. 5. 2026 [D, software pro PR]
88	Nejcitovanější doména: ChatGPT Wikipedia, Gemini Reddit, Claude PubMed Central	**Potvrzeno**	Sedí. Claude ve studii Reddit necitoval vůbec.	tamtéž [D]
89	27 % citací míří na žurnalistiku, 0,3 % na placené či PR články	**Potvrzeno**	Sedí. Neplacená média (earned media) celkem 84 %.	tamtéž [D]
90	Similarweb 5/2026: ChatGPT cituje jen v zhruba 6,8 % promptů	**Potvrzeno**	Podíl promptů ChatGPT v USA s citacemi vzrostl z asi 1,6 % v červnu 2025 na zhruba 6,8 % v květnu 2026 (podle převzetí jde o data z desktopu v USA).	similarweb.com, 2026 [D, primární data]
91	Profound: Wikipedia 7,8 % všech citací ChatGPT, 47,9 % v rámci první desítky zdrojů	**Nepotvrzeno**	Neověřeno, pravděpodobně starší data, ne rok 2026. Ahrefs v září 2026 naopak uvádí jako nejcitovanější doménu ChatGPT Reddit (16,8 % v rámci 50 nejčastějších).	[D]
92	Conductor 11/2025: 3,3 miliardy relací, AI 1,08 % provozu, ChatGPT 87,4 % návštěv z AI	**Upřesněno**	Report zveřejněn 13. 11. 2025, ale data jsou z května až září 2025 a jde o 13 770 domén velkých firem.	businesswire.com, 13. 11. 2025 [D]
93	Rellmo: skok z 0,02 % na 0,15 % za rok 2025	**Nepotvrzeno**	Neověřeno, český dodavatel.	[D]
94	ChatGPT od května 2026 proklikávací názvy značek, 62 až 63 % prokliků na domovskou stránku	**Potvrzeno**	Změna od 7. 5. 2026. Similarweb: podíl domovské stránky z 26 až 29 % na 62 až 63 %. Profound ale na jiném vzorku naměřil nárůst z 3,5 % na zhruba 24 %.	aisearch.similarweb.com; tryprofound.com [D]
95	Zhruba 26 % odpovědí ChatGPT nese reklamu	**Upřesněno**	Similarweb: 26 % chatů na desktopu v USA v červnu 2026 (květen 14 %), reklamy jen u tarifů Free a Go. Jiný nástroj (cloro) naměřil výrazně kolísající hodnoty.	ppc.land, 17. 8. 2026 [D]

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
96	Návštěvy z ChatGPT padají v GA4 do přímého provozu	Nepotvrzeno	Spekulace, data o přiřazení návštěv chybí.	
97	Pew 6/2026: Gemini druhý nejpoužívanější chatbot v USA, 24 % dospělých	Potvrzeno	Zveřejněno 17. 6. 2026, sběr 17. až 23. 2. 2026 (5 119 dospělých). ChatGPT 44 %, Claude 6 %.	pewresearch.org, 17. 6. 2026 [N]
98	Adobe 5/2025: o 27 % nižší míra opuštění, o 38 % delší čas, rozdíl v konverzi z 91 % na 22 %	Potvrzeno	Platí pro maloobchod. V červenci 2024 konvertovala návštěvnost z AI o 91 % hůř, v květnu 2025 o 22 % hůř. Další zprávy Adobe používají jiné základy a nelze je kombinovat.	business.adobe.com, 2025 [D, primární data]
99	Claude pomaleji přebírá aktuální dění (LLM Pulse, r/claude)	Nepotvrzeno	Jednotlivé zkušenosti. Claude má vlastního vyhledávacího robota Claude-SearchBot.	

I. Kontrolní postup

Č.	Tvrzení původního výstupu	Verdikt	Co ukázalo ověření	Zdroj a typ
100	User-agenty OAI-SearchBot, ChatGPT-User, GPTBot, ClaudeBot, Claude-SearchBot, Claude-User, PerplexityBot a Google-Extended existují	Potvrzeno	Existují. V seznamu původního výstupu chybí Claude-User a Perplexity-User. Anthropic: všechny tři boty respektují robots.txt i Crawl-delay, blokace Claude-SearchBot může snížit viditelnost ve výsledcích Clauda.	platform.openai.com; support.anthropic.com, přímo neotevřeno [N, oficiální]
101	Cesta v Cloudflare: Security, Settings, Bots, AI Crawl Control	Upřesněno	Aktuálně AI Crawl Control a stránka Security Settings s přepínačem Enable Bot Preference Sync. Dřívější Managed robots.txt nahradil Bot Preference Sync.	developers.cloudflare.com [N]
102	LCP pod 2,5 s	Potvrzeno	Oficiální hranice dobré hodnoty Core Web Vitals.	web.dev [N]
103	JSON-LD schéma zvyšuje AI citace, Google speciální schéma nevyžaduje	Upřesněno	Google: pro AI funkce platí stejné základní postupy jako pro vyhledávání. Nezávislá studie, která by prokázala příčinný vliv schématu na AI citace, v této revizi nalezena nebyla. Jde o tvrzení dodavatelů.	developers.google.com [N]

15. Zdroje

Odkazy, o které se opírá revize, stav k 13. listopadu 2026. Kde je uvedeno „přímo neotevřeno“ nebo „citováno sekundárně“, je obsah ověřen přes jiný text. Úplný seznam 47 děl citovaných v původní rešerši je na konci původního PDF.

1. Search Engine Roundtable: John Mueller o tom, že Google nerozlišuje podle platformy, 17. 12. 2020. https://www.seroundtable.com/google-crawling-indexing-or-ranking-by-platform-30623.html
2. Search Engine Journal: Does The CMS Matter For Search Rankings?. https://www.searchenginejournal.com/does-the-cms-matter-for-search-rankings/457580/
3. WordPress Developer Blog: Abilities API, listopad 2025. https://developer.wordpress.org/news/2025/11/introducing-the-wordpress-abilities-api/
4. WordPress.org: plugin MCP Adapter. https://wordpress.org/plugins/mcp-adapter/
5. InfoQ: WordPress 7.0 a AI, červenec 2026. https://www.infoq.com/news/2026/07/wordpress-7-ai/
6. W3Techs: WordPress, podíl a verze. https://w3techs.com/technologies/details/cm-wordpress
7. W3Techs: verze WordPressu v čase. https://w3techs.com/technologies/history_details/cm-wordpress/ver
8. W3Techs: čtvrtletní řada redakčních systémů. https://w3techs.com/technologies/history_overview/content_management/all/q

9. W3Techs: srovnání podle velikosti webů. https://w3techs.com/technologies/comparison/cm-wordpress
10. Search Engine Land, Will Scott: spravovaný WordPress a blokace AI botů, 6. 5. 2026. https://searchengineland.com/managed-wordpress-blocking-ai-bots-476510
11. Cloudflare: From Googlebot to GPTBot, 1. 7. 2025. https://blog.cloudflare.com/from-googlebot-to-gptbot-whos-crawling-your-site-in-2025/
12. Cloudflare: Content Independence Day, 1. 7. 2025. https://blog.cloudflare.com/content-independence-day-no-ai-crawl-without-compensation/
13. Cloudflare: víceúčelové AI crawlery, 15. 9. 2026. https://blog.cloudflare.com/accountable-mixed-use-ai-crawlers/
14. Cloudflare: tisková zpráva k oddělení vyhledávání a trénování, 2026. https://www.cloudflare.com/en-gb/press/press-releases/2026/cloudflare-helps-end-the-search-or-ai-training-tradeoff/
15. Cloudflare Docs: spravovaný robots.txt a Bot Preference Sync. https://developers.cloudflare.com/bots/additional-configurations/managed-robots-txt/
16. Digichef.cz, Rudolf Hanusek: Blokujete AI na webu? Můžete přijít o Googlebota, 24. 8. 2026. https://digichef.cz/blokujete-ai-na-webu-muzete-prijit-o-googlebota
17. Anthropic: roboti ClaudeBot, Claude-SearchBot a Claude-User (v revizi přímo neotevřeno). https://support.anthropic.com/en/articles/8896518
18. OpenAI: přehled robotů (v revizi přímo neotevřeno). https://platform.openai.com/docs/bots
19. Search Engine Journal: roboti Anthropicu v robots.txt. https://www.searchenginejournal.com/anthropics-claude-bots-make-robots-txt-decisions-more-granular/568253/
20. Google Search Central: AI funkce a váš web. https://developers.google.com/search/docs/appearance/ai-features
21. Google Search Central: běžné crawlery Googlu (v revizi přímo neotevřeno). https://developers.google.com/search/docs/crawling-indexing/google-common-crawlers
22. Ahrefs: AI obsah a pozice ve vyhledávání, 600 000 stránek, 2025. https://www.ahrefs.com/blog/ai-generated-content-does-not-hurt-your-google-rankings
23. Originality.ai: podíl AI obsahu ve výsledcích Googlu. https://originality.ai/ai-content-in-google-search-results
24. Search Engine Journal, Roger Montti: AI obsah jako tenký obsah, 27. 7. 2026. https://www.searchenginejournal.com/google-may-be-penalizing-ai-generated-content-as-thin-content/583773/
25. Vercel a MERJ: The rise of the AI crawler, 17. 12. 2024 (citováno sekundárně). https://vercel.com/blog/the-rise-of-the-ai-crawler
26. Patchstack: State of WordPress Security in 2026, 25. 2. 2026. https://patchstack.com/whitepaper/state-of-wordpress-security-in-2026/
27. SEO Savages: případová studie Prawomat. https://www.seosavages.com/case-studies/prawomat/
28. SEO Savages: kontrolní seznam migrace webu. https://www.seosavages.com/blog/website-migration-seo-checklist/
29. Search Engine Land: stránky jen pro LLM a llms.txt, 2025. https://searchengineland.com/llm-only-pages-ai-search-467690
30. SE Ranking: llms.txt a citace (citováno sekundárně). https://seranking.com/blog/llms-txt/
31. Search Engine Journal, Roger Montti: pokles tržního podílu WordPressu, 28. 5. 2026. https://www.searchenginejournal.com/wordpress-market-share-in-decline/576042/
32. eSEOspace: tržní podíl WordPressu 2026 (převzatá data W3Techs). https://eseospace.com/blog/wordpress-market-share-2026/
33. Search Engine Roundtable: studie Pew o AI souhrnech Googlu, 2025. https://www.seroundtable.com/pew-google-ai-overviews-39808.html
34. Ahrefs: AI Overviews a pokles prokliků, 4. 2. 2026. https://ahrefs.com/blog/ai-overviews-reduce-clicks-update
35. SparkToro: hledání bez prokliku v roce 2026. https://sparktoro.com/blog/in-2026-less-than-one-third-of-google-searches-still-send-a-click/
36. Ahrefs, Patrick Stox: Google proti ChatGPT v návštěvnosti, 11. 2. 2026. https://ahrefs.com/blog/chatgpt-has-12-percent-of-googles-search-volume/
37. Muck Rack: What Is AI Reading, 7. 5. 2026. https://muckrack.com/blog/what-is-ai-reading-may-2026
38. Similarweb: statistiky generativní AI 2026. https://aisearch.similarweb.com/blog/gen-ai-stats/

39. Profound: návštěvy z ChatGPT po zavedení odkazů na značky. https://www.tryprofound.com/blog/chatgpt-referrals-branded-links
40. PPC Land: reklamy v ChatGPT podle Similarwebu, 17. 8. 2026. https://ppc.land/similarweb-opens-ai-ad-data-as-26-of-chatgpt-replies-carry-sponsored-ads/
41. Business Wire: Conductor 2026 AEO / GEO Benchmarks Report, 13. 11. 2025. https://www.businesswire.com/news/home/20251113364791/en/Conductor-Unveils-2026-AEO-GEO-Benchmarks-Report-How-AI-Shapes-Brand-Visibility-in-a-Zero-Click-World
42. Pew Research Center: používání AI podle věku, 17. 6. 2026. https://www.pewresearch.org/internet/2026/06/17/how-opinions-and-use-of-ai-differ-by-age/
43. Adobe: návštěvnost z AI ve 2. čtvrtletí 2025. https://business.adobe.com/blog/ai-driven-traffic-surges-ahead-in-q2
44. Ahrefs: Update: 38% of AI Overview Citations Pull From The Top 10, 2. 3. 2026 (v auditu bez přímého odkazu).
45. HTTP Archive: Core Web Vitals Technology Report, listopad 2025, a Web Almanac 2025 (ověřeno sekundárně).
46. s AI o AI: Kompletní manuál SEO a AI optimalizace k 9. listopadu 2026. Tři rodiny AI robotů, llms.txt, obsah v HTML ze serveru a měření AI viditelnosti. saioai.cz/studies/2026-11-seo-a-ai-optimalizace-manual/
47. s AI o AI: Zrádné sítě a strategie: jak velcí AI crawleři mění hodnotu obsahu a kontrolu webu, 2025. GPTBot, ClaudeBot a Google-Extended. saioai.cz/studies/analyza-webovych-robotu-ai/
48. s AI o AI: Jak AI modely pracují s webovým obsahem: srovnání Claude, ChatGPT a Gemini, 2025. saioai.cz/studies/jak-ai-modely-prochazi-web-srovnani-claude-chatgpt-a-gemini/
49. s AI o AI: Anatomie rozpadu výstupu jazykového modelu, červen 2026. Jiný typ selhání téhož nástroje Gemini Deep Research. saioai.cz/studies/2026-06-rozpad-vystupu-deep-research/
50. s AI o AI: Jak se ptát AI na lidi a firmy, září 2026. Vlastní měření Režimu AI ve vyhledávání Google. saioai.cz/studies/2026-09-jak-ai-doporucuje-lidi-a-firmy/
51. s AI o AI: Digitální autorita: jak AI a vyhledávače hodnotí důvěryhodnost obsahu, 2025. saioai.cz/studies/autorita-v-kontextu-vyhledavani-a-trideni-informaci-na-internetu/

Poznámka o vzniku

Zadání, výběr tématu a odpovědnost za publikaci jsou na autorovi. Výchozí rešerši vytvořil Google Gemini Argon s funkcí Deep Research. Ověření tvrzení, tento text a popis studie na webu zpracoval model Claude. Šlo tedy o kontrolu výstupu jednoho modelu jiným modelem, ne o nezávislé opakování měření. Původní výstup zůstává zveřejněný beze změny.