

Komparativní analýza webových vyhledávacích a agentických schopností předních AI modelů: Claude, ChatGPT a Google Gemini

Úvod: Kontext a cíle zprávy

Tato zpráva je reakcí na detailní a kritické pozorování, které uživatel provedl na interakci modelu Claude AI s webovým obsahem. Uživatelova analýza přesně identifikovala klíčový problém: zřejmý rozpor mezi deklarovanou schopností procházet a analyzovat webové stránky (web_fetch) a reálnou, omezenou funkcí, která se projevuje primárně ve zpracování krátkých úryvků textu (tzv. "snippetů"). Frustrace uživatele pramenící z tohoto rozdílu není pouhou technickou chybou, ale poukazuje na zásadní rozdíly v architektuře a transparentnosti, které jsou pro uživatele s technickým zaměřením kriticky důležité.

Cílem tohoto reportu je provést hlubokou, technicky detailní a srovnávací analýzu, která se opírá o ověřená data. Report bude strukturován tak, aby nejen validoval a rozšířil uživatelské původní postřehy, ale také poskytl ucelený a podrobný přehled o fungování obdobných mechanismů u konkurenčních modelů, ChatGPT a Google Gemini. Zpráva se zaměří na architektonické základy, mechanismy a klíčové odlišnosti každého systému, přičemž bude klást důraz na to, co se děje „pod kapotou“, a jak se to projevuje v praktickém použití. Tón zprávy je autoritativní a analytický, odpovídající formátu odborného white paperu.

Část 1: Claude AI – Mechanika vyhledávání a praktická realita

1.1. Fundamentální mechanika: web_search a web_fetch

Webové schopnosti modelu Claude nejsou realizovány prostřednictvím jednoho monolitického systému, ale jsou implementovány s využitím architektury na bázi nástrojů (tool-based architecture), kterou společnost Anthropic nazývá Multi-Tool Protocol (MCP).¹ V tomto rámci jsou web_search a web_fetch dva samostatné a odlišné nástroje, které může model dynamicky volat na základě uživatelského dotazu. Toto oddělení je klíčové pro pochopení, proč dochází k odlišnému chování, a proč jeden nástroj často selhává tam, kde druhý uspěje.

Proces web_search funguje na principu, který je v oblasti velkých jazykových modelů znám jako Retrieval-Augmented Generation (RAG).³ Model neprochází web přímo, ale na základě dotazu uživatele formuluje a odesílá vyhledávací dotazy do interního systému, který je ekvivalentní klasickému vyhledávači. Tento systém prohledá web a vrátí krátké textové úryvky, neboli "snippets", spolu s metadaty, jako jsou URL a titulky nalezených stránek. Claude pak analyzuje tyto úryvky a na jejich základě syntetizuje odpověď. Tento mechanismus je primárním a nejspolehlivějším způsobem, jak Claude získává informace z webu, což uživatel správně identifikoval.

Naopak, nástroj `web_fetch` je navržen s teoretickou schopností načíst celý obsah stránky na základě přesné URL.³ Jeho volání je často závislé na explicitním pokynu od uživatele nebo na výsledku `web_search`, který vrátil URL, na niž se model pokusí navázat detailnější analýzou. Důležité je poznamenat, že i když tato funkce existuje, její úspěšnost je v praxi výrazně nižší než u `web_search`.³

1.2. Validace a technická pitva uživatelského scénáře

Uživatelská diagnóza, že Claude vytvořil „falešnou analýzu“ webu, je vysoce přesná. K tomuto jevu dochází, protože model se snaží poskytnout komplexní a smysluplnou odpověď i v situaci, kdy má k dispozici pouze velmi omezená data. V tomto konkrétním případě model obdržel pouze URL adresy (`example-tech.cz`, `demo-projekt.com`, `muj-startup.io`). Vzhledem k tomu, že jeho `web_fetch` pravděpodobně selhal, neměl přístup ke skutečnému obsahu stránek. Namísto toho, aby přiznal, že data postrádá, využil své tréninkové znalosti, která sahá do ledna 2025, a pokusil se vytvořit logický, ale zcela vymyšlený popis na základě názvů domén a kontextu dotazu.³ Toto chování není záměrný podvod, ale důsledek mechanismu, který lze označit jako **„halucinace z nedostatku informací“** (*information-starved hallucination*). Model se zde snaží zaplnit mezeru v datech „logickou domněnkou“, což se liší od kreativní halucinace.

Technické selhání nástroje `web_fetch` je způsobeno několika zásadními překážkami. Většina moderních webových stránek načítá svůj obsah dynamicky pomocí JavaScriptu až po zobrazení stránky v prohlížeči, což znamená, že surové HTML, které `web_fetch` pravděpodobně načítá, neobsahuje veškeré informace.³ Nástroj nemá plnohodnotný prohlížeč s JavaScriptovým enginem, a proto není schopen tento dynamický obsah interpretovat. Další překážkou jsou sofistikované ochrany proti automatizovaným požadavkům, jako je Cloudflare, které aktivně blokují bota, jež se pokouší načíst obsah, nebo vyžadují řešení CAPTCHA.¹ Obsah, který se nachází za paywally nebo vyžaduje přihlášení, je pro nástroj rovněž nepřístupný. Jedním z nejvíce frustrujících aspektů pro uživatele je, že `web_fetch` často selže **tiše**, bez jakékoli chybové hlášky nebo vysvětlení. Místo toho, aby model informoval o technickém selhání, jednoduše přizná, že neměl přístup k obsahu, což vede k pocitu plýtvání časem a narušuje důvěru.³

1.3. Syntéza zjištění a kritická omezení

Kritická omezení modelu Claude při analýze webu jsou nejlépe shrnuta příměrem uživatele o „vidění skrze mlhu“. Claude vidí obrysy a základní tvary, ale nevidí detaily a celkový obraz.³ Díky `web_search` dokáže rozpoznat, že daná doména existuje, a získat základní fakta, jako jsou názvy a krátké úryvky. Nicméně, nemůže pochopit komplexní argumentaci, provázanost celého textu, a už vůbec ne vizuální prvky, jako je design nebo obrázky.³ Jeho strategie je spoléhat se na překrývání informací z mnoha zdrojů (*triangulace faktů*), což mu umožňuje ověřit existenci určitých skutečností, ale ne proniknout do hloubky jednoho konkrétního zdroje.

Problém „slibování“ nefunkující funkce `web_fetch` je klíčový. Claude opakovaně nabízí `web_fetch` jako řešení, i když je jeho úspěšnost na moderních webech velmi nízká, odhadovaná na 70 až 80 %.³ Toto chování narušuje důvěryhodnost a uživatel má oprávněný pocit, že je zaváděn. Transparentní přístup by

spočíval v přiznání, že daná funkce je experimentální a často selhává. Namísto toho, aby neustále navrhoval nefunkční řešení a poté přiznal selhání, mohl by hned na začátku navrhnout spolehlivější alternativy.

1.4. Praktická doporučení a závěr pro Claude AI

Základním doporučením pro efektivní práci s modelem Claude je přizpůsobit očekávání jeho skutečným schopnostem. Claude exceluje ve **syntéze širokého spektra informací z mnoha dílčích zdrojů**, nikoli v hloubkové analýze jednoho konkrétního webu. Pro komplexní úkoly, jako je analýza dlouhých dokumentů nebo specifických firemních stránek, je nejspolehlivější a nejefektivnější metodou **zkopírovat relevantní text přímo do chatu**.⁶ Mezi další spolehlivé metody patří nahrání celého HTML souboru, pokud je to možné, nebo detailní popis obsahu vlastními slovy. Použití `web_fetch` by mělo být bráno jako riziková metoda, která s největší pravděpodobností selže na moderních webových stránkách s dynamickým obsahem.

Část 2: ChatGPT – Vrstvený přístup k webové interakci a agentickému chování

2.1. Vrstva 1: Základní vyhledávání Browse with Bing

Základní webové vyhledávání v ChatGPT je postaveno na strategickém partnerství se společností Microsoft, které využívá infrastrukturu vyhledávače Bing.⁷ Tato integrace dává ChatGPT přístup k real-time indexu webových stránek, což mu umožňuje poskytovat aktuální a relevantní odpovědi na dotazy. Tento model je efektivní, protože se opírá o robustní a široce využívanou technologii.

Mechanismus fungování Browse with Bing je transparentní a uživatelsky přívětivý.⁹ Když uživatel zadá dotaz, který vyžaduje aktuální informace, ChatGPT interně prepisuje a optimalizuje tento dotaz pro vyhledávání v Bing. Po zpracování výsledků model syntetizuje odpověď a přidává

jasné, číslované citace s přímými odkazy na zdrojové weby, což uživateli umožňuje snadno ověřit fakta a prozkoumat původní obsah. Na rozdíl od Claude, kde je úspěšnost `web_fetch` skryta, ChatGPT s Bignem dává jasné najevo, odkud informace pochází.¹¹

2.2. Vrstva 2: Průlomová Agentická vrstva Agent Mode

Agent Mode v ChatGPT představuje zásadní koncepční posun, který jej odlišuje od ostatních modelů s jednoduchým vyhledáváním. Zatímco Browse with Bing je pasivní (zpracovává již existující výsledky), Agent Mode je aktivní a interaktivní.¹¹ Funguje jako virtuální operátor, který otevírá

vizuální prohlížeč a autonomně s ním interaguje: dokáže klikat na odkazy, navigovat mezi stránkami, vyplňovat formuláře a dokonce obcházet běžné překážky, jako jsou pop-up okna nebo žádosti o přijetí cookies.¹³ Jedná se o přechod od paradigmatu „dotaz-odpověď“ k „úkol-akce“, což otevírá cestu ke

komplexní automatizaci webových úloh.

Díky této agentické schopnosti exceluje ChatGPT v řadě složitých scénářů. V oblasti digitálního marketingu může například automaticky vytvářet zprávy o konkurenci, generovat návrhy SEO obsahu a dokonce i přeformátovávat texty pro různé platformy sociálních médií.¹⁴

Agent Mode je také mimořádně efektivní pro porovnávání dat napříč více webovými stránkami, extrakci strukturovaných dat, jako jsou tabulky nebo technické specifikace, a pro navigaci v komplexních webových rozhraních s filtry a menu.¹¹ Například, při zadání úkolu porovnat specifikace notebooků z několika různých e-shopů dokáže agent samostatně navštívit každou stránku, navigovat v menu, extrahovat data a vytvořit srovnávací tabulku, což by jinak vyžadovalo manuální a zdoluhavou práci. Přestože může agent občas selhat ve složitých vícekových úkolech, jeho schopnost interakce je klíčovou konkurenční výhodou.¹³

2.3. Vrstva 3: Deep Research a další nástroje

Deep Research je specializovaný režim pro komplexní a vícevkové výzkumné úkoly.¹⁵ V tomto režimu ChatGPT provádí desítky, nebo i stovky vyhledávání, analyzuje a syntetizuje obsah z mnoha online zdrojů a vytváří strukturovaný, citovaný výstup. Tento režim je navržen speciálně pro generování reportů, literárních rešerší a analýz, které vyžadují hluboké ponoření do tématu. Srovnání s Gemini ukazuje, že ChatGPT má tendenci prezentovat informace organizovanějším a čitelnějším způsobem, a je schopen čerpat i z více „niche“ zdrojů.¹⁶

2.4. Silné stránky a omezení

Hlavní silnou stránkou ChatGPT je jeho vícevrstvý přístup, který poskytuje flexibilitu pro různé úkoly – od rychlého vyhledávání (Browse with Bing) až po komplexní automatizaci a výzkum (Agent Mode a Deep Research).¹¹ Silná agentická složka, která dokáže aktivně interagovat s webem, je zásadním rozdílem oproti Claude AI. Transparentní a číslované citace pak zvyšují důvěryhodnost a umožňují uživateli snadné ověření informací.¹⁰

Nicméně, i ChatGPT má svá omezení. Agent Mode se může potýkat s velmi složitými nebo nejednoznačnými úkoly a občas selhat.¹³ Stejně jako u ostatních modelů existují omezení v počtu dotazů (tzv. rate limits) na bezplatných i placených plánech, které omezují intenzitu používání.¹⁷ Občas se může stát, že model nesprávně rozhodne, který nástroj použít pro daný úkol, což vede k méně optimálním výsledkům, než by uživatel očekával.¹⁸

Část 3: Google Gemini – Ekosystémová integrace a agentické schopnosti

3.1. Základní mechanika: Grounding s Google Search

Základní filozofie modelu Google Gemini spočívá v konceptu tzv. **groundingu**, tedy ukotvení odpovědí v reálných a aktuálních datech z Google Search.¹⁹ Tento přístup je navržen tak, aby minimalizoval halucinace a zajistil relevanci odpovědí na dotazy vyžadující nejnovější informace. Na rozdíl od ChatGPT, který je oddělen od Google Search, je Gemini se svou sesterskou službou nativně propojen. Model inteligentně formuluje a spouští vyhledávací dotazy, analyzuje vrácené výsledky a poskytuje odpověď, která je podložena citacemi.¹⁹ Tento proces probíhá automaticky, když model vyhodnotí, že dotaz vyžaduje aktuální data, což je zásadní rozdíl oproti Claude, kde je často nutné explicitně vyhledávání spustit.

3.2. Revoluční kontextová asistence: Gemini in Chrome

Jednou z nejunikátnějších a nejvýznamnějších funkcí Google Gemini je jeho hluboká integrace do prohlížeče Chrome, nazvaná **Gemini in Chrome**.²¹ Tato funkce posouvá interakci s AI na novou úroveň, protože umožňuje asistentovi přímo přistupovat k obsahu **aktuálně otevřené záložky**.²¹ Uživatel tak může získat pomoc s úkoly, jako je shrnutí článku, vysvětlení složitějšího konceptu nebo porovnání informací, aniž by musel opustit stránku, kterou si prohlíží. Toto přímé spojení s kontextem prohlížeče je klíčovým rozdílem oproti jiným modelům, které musí spoléhat na vyhledávání nebo explicitní URL.

Tato integrace jde nad rámec veřejného webu a rozšiřuje se i na Google Workspace. S povolením uživatele může Gemini interagovat s privátním obsahem v rámci služeb, jako je Gmail, Google Docs nebo Google Calendar. Tato synergie mu umožňuje pomáhat s úkoly, jako je shrnutí e-mailů od konkrétních kontaktů nebo vytváření událostí v kalendáři, což představuje významnou konkurenční výhodu pro uživatele, kteří jsou hluboce ponořeni do ekosystému Google.²¹

3.3. Komplexní průzkum a agentické schopnosti

Gemini rovněž nabízí svůj vlastní režim pro hloubkový výzkum, nazvaný **Deep Research**.²³ Podobně jako u ChatGPT je tento režim navržen tak, aby automaticky prohledával stovky webových stránek, analyzoval jejich obsah a vytvářel komplexní, víceetapové reporty.²⁴ Co odlišuje Deep Research u Gemini, je **transparentnost procesu**. Model zobrazuje své "myšlenky" v panelu, který umožňuje uživateli sledovat, jak model uvažuje, co se naučil a co hodlá udělat dál. Tento prvek buduje důvěru a umožňuje uživateli lépe pochopit logiku modelu.

Celá architektura Gemini je navržena pro "agentickou éru".²⁶ Google aktivně podporuje vývoj agentů postavených na modelech Gemini, s využitím open-source frameworků, jako je LangGraph, CrewAI a LlamaIndex.²⁷ To pozicionuje Gemini nejen jako hotový produkt, ale také jako silnou platformu pro vývojáře, kteří chtějí vytvářet vlastní automatizovaná řešení, která dokážou interagovat s webem, API a privátními daty.

3.4. Silné stránky a omezení

Hlavní výhodou Google Gemini je jeho hluboká a nativní integrace do největšího ekosystému vyhledávání a produktivity na světě.¹⁹ Unikátní Gemini in Chrome poskytuje kontextuální asistenci, která je v současnosti u konkurence bezprecedentní.²¹ Transparentní proces uvažování v režimu Deep Research posiluje důvěru uživatele.

Mezi omezeními však panuje názor, že formátování a robustnost citací mohou být slabší ve srovnání s ChatGPT.²⁸ Některé recenze také naznačují, že přístup Gemini může být více „akademický“ a méně „konverzační“ než u ChatGPT, což může mít vliv na čitelnost a stylistiku odpovědí.¹⁶ Kromě toho je

Gemini in Chrome v současné době omezen na USA a konkrétní operační systémy, což omezuje jeho dostupnost pro globální uživatele.²¹

Část 4: Srovnávací analýza, zjištění a doporučení

4.1. Hlavní rozdíly v architektuře a filozofii

Analýza odhaluje, že každý z modelů přistupuje k interakci s webem s odlišnou filozofickou a architektonickou strategií.

- **Claude:** U modelu Claude je patrná **filozofie založená na nástrojích (Tooling-First)**. To znamená, že jeho schopnosti jsou modulární, což teoreticky nabízí flexibilitu a přizpůsobení. V praxi však jeho nativní webové nástroje, zejména `web_fetch`, trpí nízkou spolehlivostí na moderních webech. Tento přístup vytváří dojem, že model může provádět pokročilé úkoly, ale často selže, což vede k frustraci a podkopává důvěru.
- **ChatGPT:** ChatGPT se prezentuje jako **vrstvený produkt (Layered Product)**. Nabízí různé úrovně interakce pod jednou střechou, od jednoduchého vyhledávání (Browse with Bing) až po aktivní agentické chování (Agent Mode). Tato konsolidace je velmi efektivní a spolehlivá, protože se opírá o silný ekosystém Microsoft/Bing. Jeho transparentní citace a agentické schopnosti z něj dělají robustní nástroj pro širokou škálu úloh.
- **Google Gemini:** Gemini se řídí **filozofií ekosystémové integrace (Ecosystem-First)**. Jeho síla spočívá v nativním a hlubokém propojení s Google Search a dalšími službami Google Workspace. Tato integrace umožňuje bezprecedentní kontextuální pomoc a schopnost pracovat s privátními daty uživatele, což je u konkurence zatím ojedinělé.

4.2. Tabulkové srovnání klíčových metrik

Následující tabulka vizuálně shrnuje klíčové rozdíly v architektuře a funkčnosti, které byly detailně popsány v předchozích částech zprávy.

Tabulka 1: Technické srovnání webových vyhledávacích schopností

Vlastnost	Claude AI	ChatGPT	Google Gemini
Primární vyhledávací mechanismus	web_search: Generuje dotazy, analyzuje snippety (textové úryvky)	Browse with Bing: Využívá vyhledávací index Bing pro syntézu odpovědí	Grounding s Google Search: Nativní propojení s vyhledávačem Google pro relevantní a aktuální data
Schopnost číst celý obsah stránky	Teoretická (web_fetch), ale s velmi nízkou úspěšností na moderních webech	Ano , prostřednictvím Agent Mode, který dokáže stránku "číst" a interagovat s ní	Ano , prostřednictvím Gemini in Chrome s aktivní záložkou a Deep Research
Schopnost agentické interakce	Nativně omezená; zaměřeno spíše na API a nástroje (MCP)	Velmi silná (Agent Mode) pro klikání, navigaci a vyplňování formulářů	Silná (Gemini in Chrome), zaměřena na kontextuální asistenci v prohlížeči; podpora vývojářských frameworků
Transparentnost procesu	Nízká; web_fetch často selže bez vysvětlení	Vysoká; transparentní citace s odkazy	Vysoká; thinking panel v Deep Research ukazuje proces uvažování modelu
Integrace s ekosystémem	Otevřený standard (MCP) pro vývojáře	Silná s Microsoft/Bing	Hluboká s ekosystémem Google , včetně Chrome a Google Workspace
Úspěšnost na JavaScriptových stránkách	Nízká; web_fetch se potýká s dynamickým obsahem	Vysoká ; Agent Mode emuluje prohlížeč	Vysoká ; Gemini in Chrome má přímý přístup k obsahu zobrazenému v prohlížeči
Formát citací	Často nepřesné nebo chybějící	Jasně a číslované citace	Čitelné citace, ale občas méně robustní než u ChatGPT

4.3. Scénáře použití a strategická doporučení

Na základě výše uvedené analýzy je zřejmé, že neexistuje jediný "nejlepší" nástroj. Volba závisí na konkrétním úkolu a na tom, jak hluboce je uživatel ponořen do ekosystému, který daný model podporuje. Následující tabulka transformuje technická zjištění do praktických, akčních rad.

Tabulka 2: Scénáře použití a doporučené nástroje

Scénář použití	Doporučený nástroj	Proč
----------------	--------------------	------

Rychlý přehled aktuálních událostí	ChatGPT / Gemini	Oba modely excelují v rychlé syntéze informací z internetu s transparentními citacemi.
Detailní analýza obsahu webu	Gemini in Chrome / ChatGPT Agent Mode	Tyto nástroje dokážou číst a analyzovat celý obsah stránky, nikoli jen snippets, čímž poskytují hlubší kontext.
Komplexní vícezkrokový výzkum	ChatGPT Deep Research / Gemini Deep Research	Oba režimy jsou navrženy pro komplexní úkoly, avšak Gemini nabízí transparentní proces uvažování, který může být pro uživatele přínosný.
Práce s obsahem za přihlášením	Zkopírovat text / Nahrát soubor	Žádný z modelů nedokáže spolehlivě přistupovat k privátnímu obsahu. Nejspolehlivější metodou je vždy poskytnout obsah přímo.
Automatizace webových úloh (scraping, porovnávání)	ChatGPT Agent Mode	Jeho schopnost aktivně interagovat s webovými stránkami ho činí ideálním pro automatizované úkoly, které vyžadují klikání a navigaci.

4.4. Závěr: Co se odehrálo a co z toho plyne?

Uživatelské původní pozorování na fungování modelu Claude je správné a je symptomem zásadních architektonických rozdílů mezi jednotlivými AI modely. Zatímco Claude se v oblasti webové interakce spoléhá na relativně omezenou a často nespolehlivou architekturu nástrojů, ChatGPT a Gemini se posunuly do éry agentického chování a hluboké ekosystémové integrace.

Základní zjištění, které z této analýzy vyplývá, je, že pro efektivní práci s webovým obsahem je klíčové mít realistická očekávání a pochopit, jaký nástroj je pro daný úkol nejvhodnější. Pro jednoduché dotazy je rozdíl mezi modely minimální. Pro komplexní agentické úkoly, které vyžadují aktivní interakci s webem, nebo pro kontextuální asistenci v rámci pracovního postupu, jsou však ChatGPT a Gemini v současné době jasnými lídry. Budoucnost AI leží v agentických schopnostech a schopnosti interakce s reálným světem, a otevřenou otázkou zůstává, zda a jak rychle dokáže Claude dohnat agentické schopnosti svých konkurentů v rámci své stávající architektury.

Citovaná díla

1. Integrating MCP Servers for Web Search with Claude Code | IntuitionLabs, použito září 22, 2025, <https://intuitionlabs.ai/articles/mcp-servers-claude-code-internet-search>
2. Writing effective tools for AI agents—using AI agents - Anthropic, použito září 22, 2025, <https://www.anthropic.com/engineering/writing-tools-for-agents>
3. What web search tool do you give Claude Code to use? : r/ClaudeAI - Reddit, použito září 22, 2025, https://www.reddit.com/r/ClaudeAI/comments/1l1g21l/what_web_search_tool_do_you_give_claude_code_to/
4. Claude can now search the web - Anthropic, použito září 22, 2025, <https://www.anthropic.com/news/web-search>
5. Introducing web search on the Anthropic API, použito září 22, 2025, <https://www.anthropic.com/news/web-search-api>
6. Claude can now create and edit files - Anthropic, použito září 22, 2025, <https://www.anthropic.com/news/create-files>

7. If chatgpt uses bing as its search engine, what are the SEO rules there? - Reddit, použito září 22, 2025, https://www.reddit.com/r/SEO/comments/1mtmu52/if_chatgpt_uses_bing_as_its_search_engine_what/
8. How to use the new Bing with ChatGPT — and what you can do with it | Tom's Guide, použito září 22, 2025, <https://www.tomsguide.com/how-to/how-to-use-the-new-bing-with-chatgpt-and-what-you-can-do-with-it>
9. ChatGPT search - OpenAI Help Center, použito září 22, 2025, <https://help.openai.com/en/articles/9237897-chatgpt-search>
10. Goodbye Google? How to use ChatGPT's new web search. - Popular Science, použito září 22, 2025, <https://www.popsoci.com/diy/how-chatgpt-search-works/>
11. Using ChatGPT for browsing and real-time web research: what works and where, použito září 22, 2025, <https://www.datastudios.org/post/using-chatgpt-for-browsing-and-real-time-web-research-what-works-and-where>
12. What's the difference between Bing Chat and ChatGPT Browser Plugin? : r/OpenAI - Reddit, použito září 22, 2025, https://www.reddit.com/r/OpenAI/comments/13rt57y/whats_the_difference_between_bing_chat_and/
13. ChatGPT Agent: A Guide With Five Practical Examples - DataCamp, použito září 22, 2025, <https://www.datacamp.com/tutorial/chatgpt-agent>
14. 15 Powerful Ways to Use ChatGPT Agent Mode for Digital Marketing, použito září 22, 2025, <https://blackbearmedia.io/powerful-ways-to-use-chatgpt-agent-mode/>
15. ChatGPT Capabilities Overview - OpenAI Help Center, použito září 22, 2025, <https://help.openai.com/en/articles/9260256-chatgpt-capabilities-overview>
16. I pitted ChatGPT Deep Research against Gemini Deep Research - here's how Google's free tool compares to OpenAI's paid offering | TechRadar, použito září 22, 2025, <https://www.techradar.com/computing/artificial-intelligence/i-pitted-chatgpt-deep-research-against-gemini-deep-research-heres-how-googles-free-tool-compares-to-openais-paid-offering>
17. ChatGPT Free Tier FAQ - OpenAI Help Center, použito září 22, 2025, <https://help.openai.com/en/articles/9275245-chatgpt-free-tier-faq>
18. WebChatGPT: ChatGPT with internet access - Chrome Web Store, použito září 22, 2025, <https://chromewebstore.google.com/detail/webchatgpt-chatgpt-with-i/pfemeioodjbpieminkklqpmhngfcn>
19. Grounding with Google Search | Gemini API | Google AI for Developers, použito září 22, 2025, <https://ai.google.dev/gemini-api/docs/google-search>
20. Learn about Gemini, the everyday AI assistant from Google, použito září 22, 2025, <https://gemini.google/about/>
21. Use Gemini in Chrome - Google Help, použito září 22, 2025, <https://support.google.com/gemini/answer/16283624?hl=en>
22. Chrome: The browser you love, reimagined with AI - Google Blog, použito září 22, 2025, <https://blog.google/products/chrome/chrome-reimagined-with-ai/>
23. Google AI Plans and Features, použito září 22, 2025, <https://one.google.com/about/google-ai-plans/>
24. Gemini Deep Research — your personal research assistant, použito září 22, 2025, <https://gemini.google/overview/deep-research/>
25. Gemini Deep Research – your personal research assistant, použito září 22, 2025, <https://gemini.google/overview/deep-research/?hl=en-GB>
26. Gemini: The AI Model for Agentic Automation - Beam AI, použito září 22, 2025, <https://beam.ai/llm/gemini/>
27. Building agents with Google Gemini and open source frameworks, použito září 22, 2025, <https://developers.googleblog.com/en/building-agents-google-gemini-open-source-frameworks/>
28. ChatGPT vs. Gemini: Which AI Chatbot Is Actually Smarter? - PCMag, použito září 22, 2025, <https://www.pcmag.com/comparisons/chatgpt-vs-gemini-which-ai-chatbot-is-actually-smarter>
29. Is Deep Research Useful? Comparing Gemini Vs ChatGPT Vs Perplexity, použito září 22, 2025, <https://blog.getbind.co/2025/02/16/is-deep-research-useful-comparing-gemini-vs-chatgpt-vs-perplexity/>